



## О К Р Ъ Ж Е Н С Ъ Д - К Ъ Р Д Ж А Л И

### Д О К Л А Д

#### ЗА ПРИЛАГАНЕТО НА ЗАКОНА И ЗА ДЕЙНОСТТА НА ОКРЪЖЕН СЪД – КЪРДЖАЛИ И НА РАЙОННИТЕ СЪДИЛИЩА ОТ СЪДЕБНИЯ РАЙОН ПРЕЗ 2008 ГОД.

Дейността на Окръжен съд – Кърджали и районните съдилища от Кърджалийския съдебен район през отчетната 2008 година е осъществявана съгласно изискванията на ЗСВ и разпоредбите на Правилника за администрацията в районните, окръжните, административните, военните и апелативните съдилища, както и в съответствие с цялостната конституционна, законова и подзаконова нормативна уредба.

#### I. ПЪРВОИНСТАНЦИОННИ ПРОИЗВОДСТВА

##### 1. Брой дела за разглеждане през 2008 год.

##### 1.1. Брой дела за разглеждане в Окръжен съд – Кърджали през 2008 год.

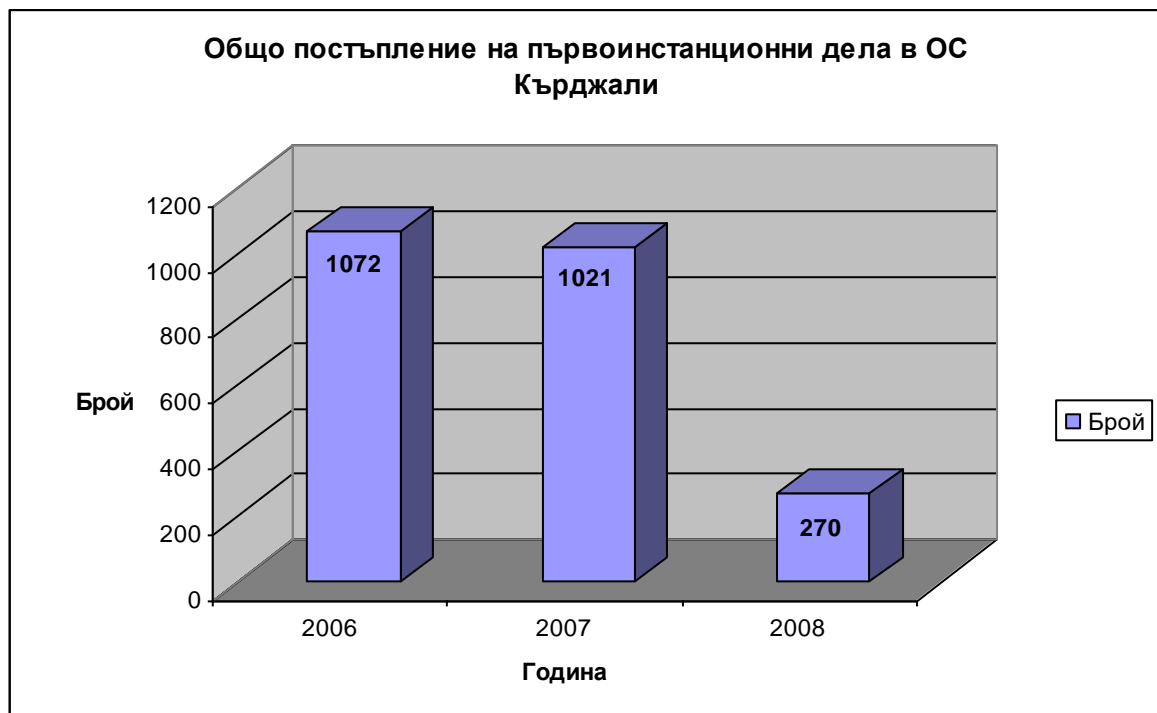
Подлежащи на разглеждане първоинстанционни дела в Окръжен съд – Кърджали през 2008 год. са 320 бр., от които несвършени от предходен период – 50 бр., или 15.62 %; и новообразувани дела – 270 бр., или 84.38 %. Посочените дела се разпределят по видове, както следва:

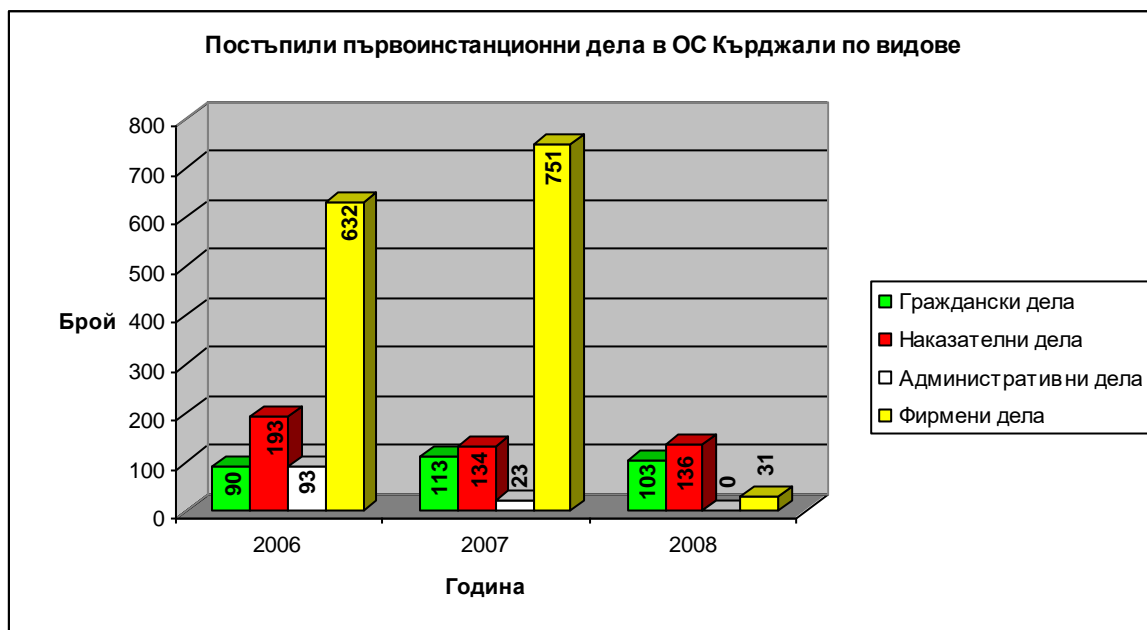
**Окръжен съд - Първоинстанционни дела за разглеждане**

Вид дело	Общо за разглеждане [бр]	в. т.ч. несвършени от предходен период		в.т.ч. новообразувани	
		Брой	% от общия брой	Брой	% от общия брой
<b>Граждански дела</b> /без търговски и административни/	89	19	21,35%	70	78,65%
<b>Търговски дела</b>	47	14	29,79%	33	70,21%
<b>Наказателни дела</b>	143	7	4,90%	136	95,10%
<b>Фирмени дела</b>	32	1	3,13%	31	96,87%
<b>Административни дела</b>	9	9	100,00%	0	00,00%
<b>Общо:</b>	320	50	15,62%	270	84,38%

Общото постъпление на първоинстанционни дела от всички видове в **Окръжен съд – Кърджали** през 2008 год. – наказателни, граждански, търговските, административни и фирмени, през отчетния период се разкрива от таблица “Годишен отчет за работата на Окръжен съд – Кърджали за 2008 год.” – Приложение № 1 към настоящият доклад, представляваща неразделна част от него.

Постъплението и динамиката на първоинстанционните дела в Окръжен съд – Кърджали за последните три години /вкл. 2007 год. и 2006 год./, общо и по видове – наказателни, граждански /в т.ч. и търговски/, административни и фирмени, може да се проследи по диаграмите:





Сравнителният анализ на постъпилите и новообразувани дела в Окръжен съд – Кърджали показва, че е налице значително намаление на общото постъпление на първоинстанционни дела през 2008 год., в сравнение с предходният отчетен период. Така, през 2008 год. в съда са постъпили и новообразувани общо 270 бр. първоинстанционни дела от всички видове, при 1 021 бр. дела през 2007 год., и 1 072 бр. дела през 2006 год. Намалението на общото постъпление на първоинстанционни дела в Окръжния съд се дължи най-вече на намалението на фирмени дела, тъй като регистрацията на търговци и кооперации, респ. вписвания на промени в обстоятелствата в регистрацията на такива, от 01.01.2008 год. не се извършват от окръжните съдилища, а от Агенцията по вписванията, съгласно влезлият в сила Закон за търговския регистър. Следва да се отбележи още, че до 31.12.2007 год. постъплението на фирмени дела е заемало най-значителен дял в общото постъпление на първоинстанционни дела в Окръжен съд – Кърджали – повече от 2/3 от всички постъпили първоинстанционни дела в съда. Отделно от това, през отчетния период няма постъпили административни дела, поради подсъдността им на съответния административен съд /докато през 2007 год. все пак са постъпили 23 бр. нови административни дела/; както и е налице макар и неголямо намаление в постъплението на първоинстанционни граждански дела, вкл. и търговските. Последното е резултат и от вдигането на границата на цената на иска по граждански и търговски дела, над която същите са подсъдни на окръжния съд, от 10 000 лв. на 25 000 лв. От друга страна, постъплението на Н.о.х.дела и разпити бележи леко увеличение; докато при частните наказателни дела I-ва инстанция се наблюдава неголямо намаление, но като цяло постъплението на наказателни дела запазва ръста си от предходния отчетен период.

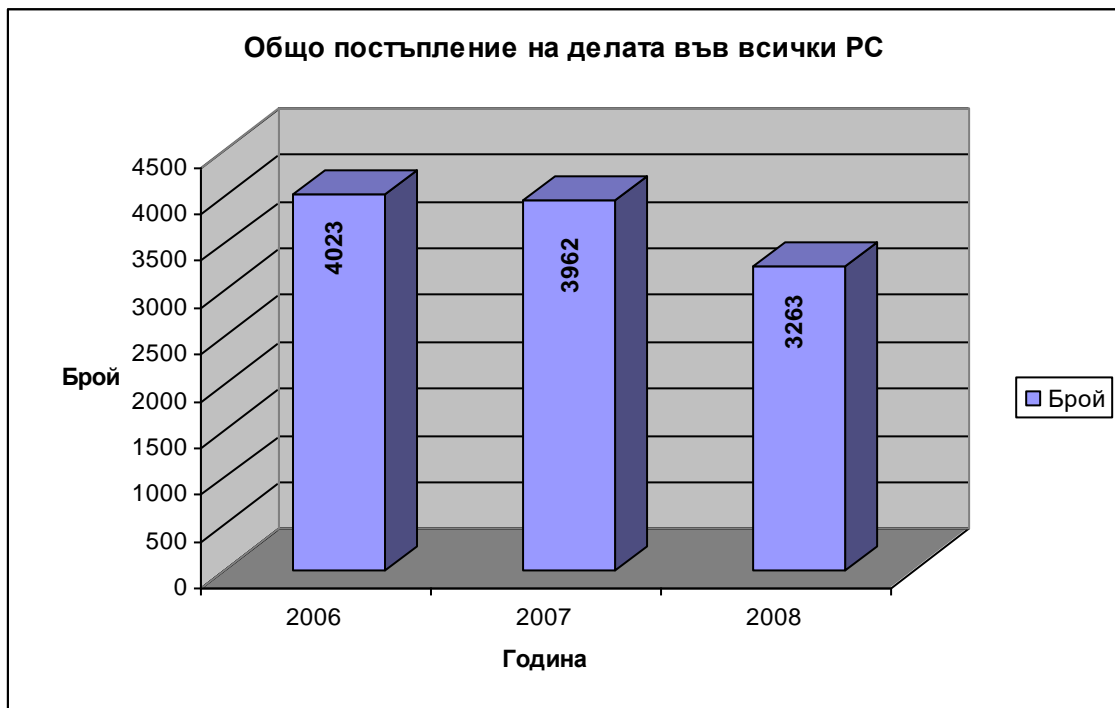
## 1.2 Брой дела за разглеждане в районните съдилища от съдебния район през 2008 год.

Общият брой подлежащи на разглеждане първоинстанционни дела в районните съдилища от Кърджалийския съдебен район през 2008 год. е 3 622 бр., от които несвършени от предходен период – 359 бр., или 9.91 %; и новообразувани дела – 3 263 бр., или 90.09 %. Посочените дела се разпределят по видове, както следва:

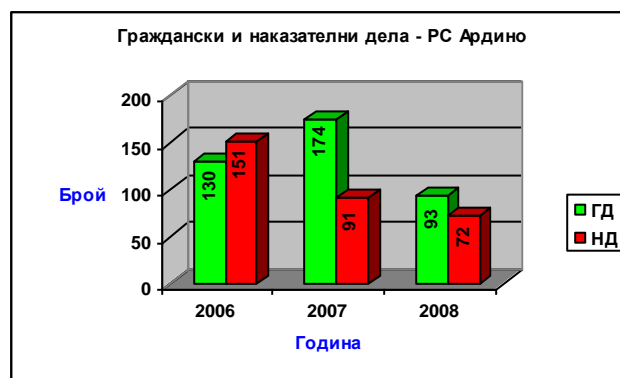
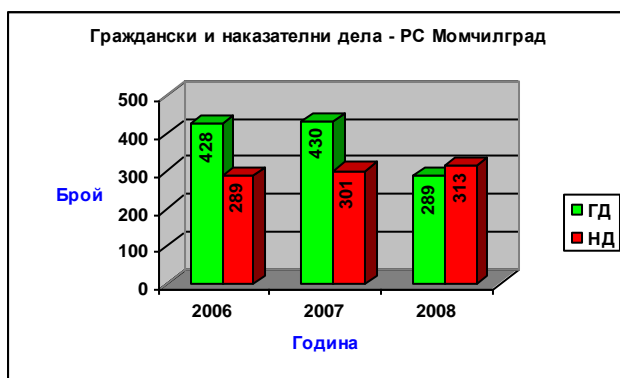
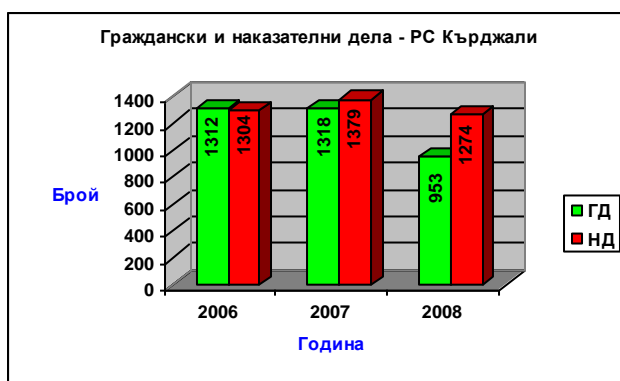
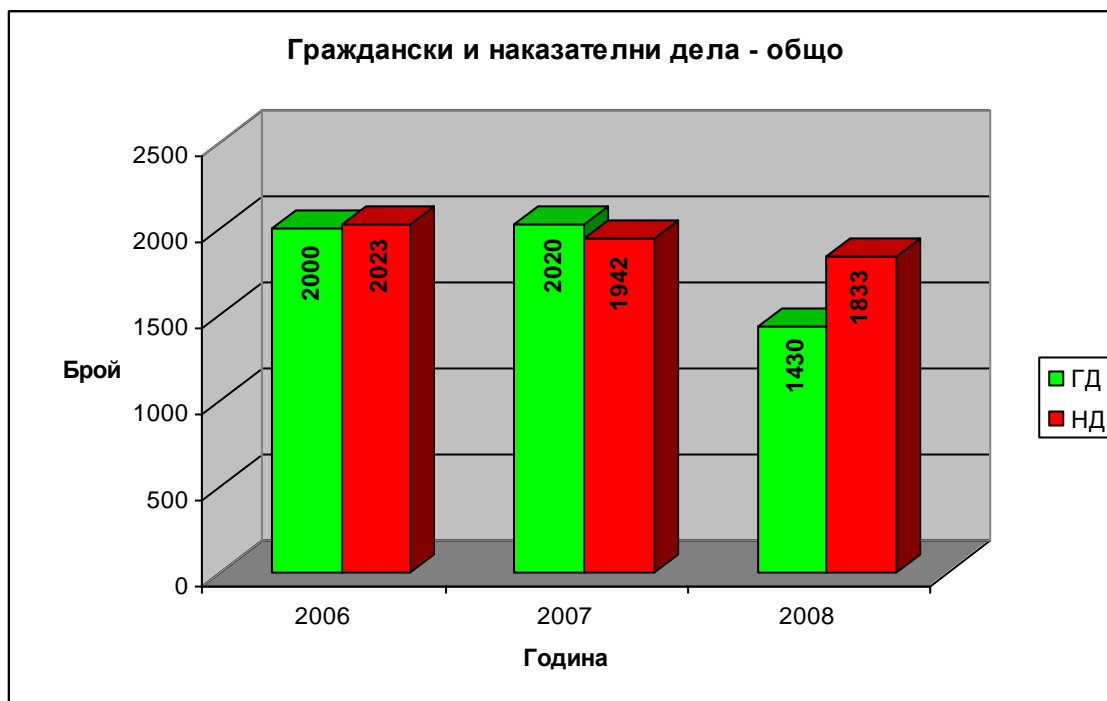
Районни съдилища - Първоинстанционни дела за разглеждане

Вид дело	Общо за разглеждане [бр]	в. т.ч. несвършени от предходен период		в.т.ч. новообразувани	
		Брой	% от общия брой	брой	% от общия брой
<b>Граждански дела</b>	1 640	210	12,80%	1 430	87,20%
<b>Наказателни дела</b>	1 982	149	7,52%	1 833	92,48%
<b>Общо:</b>	3 622	359	9,91%	3 263	90,09%

Що се отнася до общото постъпление на първоинстанционни граждански и наказателни дела в районните съдилища от Кърджалийския съдебен район през 2008 год., то е видно, че през настоящият отчетен период в съдилищата са постъпили и са били образувани общо 3 263 бр. дела от всички видове, докато през 2007 год. постъплението е възлизало на 3 962 бр. дела, а през 2006 год. – 4 023 бр., т.е. може да се направи извода, че е налице значително намаление в общото постъпление на делата в районните съдилища на съдебния район в сравнение с предходните два отчетни периода. Общото постъпление на делата във всички районни съдилища – наказателни и граждански /без нотариалните дела/, през отчетния период се разкрива от таблица “Годишен отчет за работата на Районен съд – Обобщен за всички РС от Кърджалийския съдебен район за 2008 год.” – Приложение № 3 към настоящият доклад, представляваща неразделна част от него. Общото постъпление и динамиката на делата от всички видове в районните съдилища от Кърджалийския съдебен район за последните три години /вкл. 2007 год. и 2006 год./, може да се проследи по диаграмата:



Сравнителният анализ показва, че през последните три години в районните съдилища от Кърджалийския съдебен район е налице тенденция на намаляване на общото постъпление на граждански дела /без нотариалните/ - 1 430 бр. през 2008 год., 2 020 бр. през 2007 год., и 2 000 бр. през 2006 год. Такава тенденция е налице и при общото постъпление на наказателни дела – 1 833 бр. през 2008 год., при 1 942 бр. през 2007 год. и 2 023 бр. през 2006 год. В отделните районни съдилища от съдебния район посочените тенденции се проявяват по различен начин: ръста на постъпление на наказателни дела е запазен само в РС – Момчилград и РС – Крумовград /където е налице незначително увеличение/, докато в РС – Кърджали и РС – Ардино е налице намаление в постъплението на наказателни дела; докато при гражданските дела постъплението е намалено във всички районни съдилища от Кърджалийския съдебен район, като най-съществено е същото в РС – Ардино /почти двойно намаление в постъплението на граждански дела/ и РС - Кърджали. Постъплението на делата по видове – граждански и наказателни, вкл. и разпитите, общо за съдебния район и в отделните районни съдилища през последните три години, в т.ч. и през отчетния период, е видно от следните диаграми:



## 2. Брой свършени /решени/ първоинстанционни дела

От подлежащите на разглеждане дела в **Окръжен съд – Кърджали**, през отчетния период са свършени общо 280 бр. първоинстанционни дела, като относителният дял на свършените дела спрямо наличните за разглеждане дела възлиза на 87.50 %; а в края на отчетния период са останали несвършени общо 40 бр. дела, което представлява 12.50 % от всички налични дела за разглеждане. От свършените дела, в 3-месечен

срок е приключило разглеждането общо на 238 бр. дела, или средно 85.00 %. Посочените дела се разпределят по видове, както следва:

**Окръжен съд - Свършени първоинстанционни дела**

Вид дело	Общ брой свършени дела		От свършените - в тримесечен срок		Останали несвършени в края на отчетния период	
	брой	% от общия брой	брой	% от свършените дела	брой	% от общия брой
<b>Граждански дела</b> /без търговски и административни/	64	71,91%	54	84,38%	25	28,09%
<b>Търговски дела</b>	41	87,23%	19	46,34%	6	12,77%
<b>Наказателни дела</b>	138	96,50%	133	96,38%	5	3,50%
<b>Фирмени дела</b>	32	100,00%	32	100,00%	0	0,00%
<b>Административни дела</b>	5	55,56%	0	00,00%	4	44,44%
<b>Общо:</b>	280	87,50%	238	85,00%	40	12,50%

Сравнителният анализ на свършените през 2008 год. първоинстанционни дела от Окръжен съд – Кърджали показва значително намаление в сравнение с предходния отчетен период – 280 бр., при свършени 1 047 бр. през 2007 год. Разгледани по видове дела, данните показват, че в сравнение с 2007 год. е налице увеличение при свършените първоинстанционни наказателни дела /Н.о.х.дела и разпити/; докато при всички видове първоинстанционни граждански дела /вкл. и търговските/, административните и фирмените дела е налице намаление спрямо предходния отчетен период, дължащо се най-вече на липсата на постъпления през отчетния период на фирмени и административни дела, както и на значителното намаление на постъпленията на първоинстанционни граждански дела /почти два пъти/. Същевременно, налице е превишение на свършените над новообразуваните през 2008 год. първоинстанционни дела в Окръжния съд, като към 31.12.2008 год. е налице намаление в броя на останалите несвършени в края на отчетния период първоинстанционни дела – общо 40 бр., спрямо тези в края на 2007 год. – общо 50 бр. Броят на свършените първоинстанционни граждански /вкл. търговските и административните/ и наказателни дела, както и фирмени дела /за регистрация на сдружения с нестопанска цел и фондации, респ. промени в регистрацията на такива/, по видове и общо, от всеки съдия от Окръжният съд, е показан в таблица – Приложение № 2 към настоящия доклад, представляваща неразделна част от същия. Сравнително niskият процент на свършване на търговските първоинстанционни дела в Окръжния съд в 3-месечен срок от образуването им се обяснява със спецификата при разглеждане на посочените видове дела – отлагането им за събиране на поискани от страните доказателства, неявяване на страни, свидетели, вещи лица и

процесуални представители, назначаване на експертизи и необходимото време за изготвянето им и т.н. Що се отнася до липсата на свършени административни дела в инструктивния 3-месечен срок от образуването им, то същата се дължи на обстоятелството, че останалите несвършени такива дела към началото на отчетния период са били спрени още през 2007 год. до решаването с влязъл в сила съдебен акт на други висящи административни и граждански дела.

Следва да се посочи, че от останалите в Окръжен съд – Кърджали несвършени първоинстанционни граждански дела /вкл. търговските и административните/, общо 12 бр. са със срок на разглеждане повече от 1 година, от които 5 бр. – от 1 до 3 години, 4 бр. - от 3 до 5 години, и 3 бр. – над 5 години. Производствата по 4 бр. административни дела и по 3 бр. граждански първоинстанционни дела са били спирани до решаване на други дела с влязъл в сила съдебен акт, които дела са предмет на въззивна и касационна проверка, и които не са приключили към момента на изготвяне на настоящият доклад; докато 5 бр. дела са образувани по производства по несъстоятелност, които не са приключили към 31.12.2008 год., и са на фаза осребряване на имуществото на длъжника. От останалите несвършени наказателни първоинстанционни дела – общо 5 бр. /всички Н.о.х.дела/, 3 бр. са в срок на разглеждане до 3 месеца от образуването им, 1 бр. е в срок от 3 до 6 месеца, и 1 бр. е в срок над 1 година. Последното е с голяма сложност от фактическа и правна страна – длъжностно присвояване по чл. 203 от НК, наложило назначаването на няколко допълнителни експертизи, както и наложителен разпит на множество свидетели и вещи лица, които не са от съдебния район на гр.Кърджали. По делото със срок от 3 до 6 месеца е изготвена и изпратена за изпълнение международна съдебна поръчка за призоваване на свидетели и пострадал от престъплението до Република Гърция, което е наложило насрочването на делото за срок от не по-малък от 5 месеца след образуването му. От изложеното е видно, че забавата при решаване на посочените дела се дължи на обективни причини. От друга страна, няма свършени първоинстанционни дела в Кърджалийския районен съд, съдебните актове по които да са изготвени след законовите и инструктивни срокове, с което да са били засегнати права на страни по делата.

През 2008 год. **районните съдилища** от Кърджалийския съдебен район са свършили общо 3 203 бр. първоинстанционни дела от всички видове, като относителният дял на свършените дела спрямо наличните за разглеждане дела възлиза на 88.43 %; а в края на отчетния период са останали несвършени общо 419 бр. дела, което представлява 11.57 % от всички налични дела за разглеждане в съдилищата. От свършените дела, в 3-месечен срок е приключило разглеждането общо на 2 849 бр. дела, или средно 88.95 %. Посочените дела се разпределят по видове, както следва:



**Районни съдилища - Общо свършени дела**

Вид дело	Общ брой свършени дела		От свършените – в тримесечен срок		Останали несвършени в края на отчетния период	
	Брой	% от общия брой	брой	% от свършените дела	брой	% от общия брой
<b>Граждански дела</b>	1 358	82,80%	1 155	85,05%	282	17,20%
<b>Наказателни дела</b>	1 845	93,09%	1 694	85,47%	137	6,91%
<b>Общо:</b>	3 203	88,43%	2 849	88,95%	419	11,57%

Тези данни сочат, че са свършени по-малък брой дела от постъпилите в районните съдилища през годината, като към 31.12.2008 год. е увеличен броя на останалите несвършени дела – от 359 бр. в края на 2007 год., на 419 бр. в края на 2008 год. /т.е. с 60 бр./, което е пренебрежим брой в сравнение с общия брой дела за разглеждане през отчетния период от районните съдилища, който не дава възможност да се направят изводи относно наличието на негативната тенденция по отношение на този показател.

Следва да се посочи, че от останалите в районните съдилища от Кърджалийския съдебен район несвършени граждански дела, общо 10 бр. са със срок на разглеждане повече от 1 година, от които 8 бр. – от 1 до 3 години, и 2 бр. от 3 до 5 години. По отношение на несвършените наказателни дела – общо 84 бр. /без административнонаказателните дела/, със срок на разглеждане до 3 месеца от първоначалното образуване на делото са 72 бр.; от 3 до 6 месеца – 7 бр.; от 6 месеца до 1 година – 4 бр.; и над 1 година – 1 бр. Председателите на районните съдилища не са изложили данни в годишните си отчетни доклади относно причините за забавеното им разглеждане, вкл. и за гражданските дела, поради което в настоящият доклад не могат да се направят обобщени изводи в тази връзка. От друга страна, не се сочат в годишните доклади на районните съдилища свършени първоинстанционни дела, съдебните актове по които да са изготвени след изтичане на законовите и инструктивни срокове, с което да са били засегнати права на страни по делата.

**2.1. Брой на решените първоинстанционни дела по същество – анализ по видове.**

През 2008 год. в **Окръжен съд – Кърджали** по същество са свършени общо 232 бр. първоинстанционни дела, които по видове се разпределят, както следва:

- граждански дела /без търговските и административните/ - 53 бр.;
- търговски дела – 26 бр.;
- административни дела - 1 бр.;
- фирмени дела - 32 бр.;
- наказателни дела – 120 бр.;

През същият период **в районните съдилища** от Кърджалийският съдебен район по същество са свършени общо 2 727 бр. дела, които по видове се разпределят, както следва:

- граждански дела - 1 187 бр.;
- наказателни дела – 1 540 бр.;

## **2.2. Брой на прекратените дела – причини**

Прекратени през 2008 год. **в Окръжен съд – Кърджали** първоинстанционни дела общо са 48 бр. дела, от които граждански /без административните и търговските дела/ - 11 бр.; търговски – 15 бр.; административни – 4 бр.; наказателни – 18 бр.; и фирмени – няма.

От прекратените 11 граждански дела, 1 бр. е прекратено и изпратено на АС – Пловдив за разрешаване на препирня за подсъдност между РС – Момчилград и ОС - Кърджали; 1 бр. прекратено поради недопустимост на предявеният иск; 4 бр. са прекратени и изпратени на други съдилища по подсъдност и 5 бр. дела са прекратени поради неотстраняване на допуснати в исковата молба нередовности в дадения от съда срок. Аналогични са причините за прекратяване и на 15 бр. търговски дела: 3 бр. са прекратени поради отегляне или отказ от иска; 2 бр. поради недопустимост на иска; 7 бр. дела са прекратени и изпратени по подсъдност на друг съд; по 1 бр. производството по делото е било прекратено поради неотстраняване на допуснати в исковата молба нередовности в дадения от съда срок; и 2 бр. дела са прекратени и изпратени на АС – Пловдив за разрешаване на препирня за подсъдност между районни съдилища и ОС - Кърджали. От прекратените общо 4 бр. административни дела, 2 бр. са прекратени поради недопустимост на жалбата и 2 бр. – поради разрешаване на правния спор с влязло в сила решение по друго дело. Що се отнася до прекратените 18 бр. наказателни дела, от тях прекратени Н.о.х.дела са 13 бр., 2 бр. – частни наказателни дела и 3 бр. разпити. От прекратените 13 бр. Н.о.х.дела, 12 бр. са прекратени, поради сключване на споразумения между защитника на обвиняемия и прокурора за решаване на делото по реда на чл.381 и сл. от НПК, и одобряването им от съда; и 1 бр. е прекратено и върнато на Окръжна прокуратура – Кърджали за отстраняване на допуснати съществени нарушения на процесуалните правила на досъдебното производство. 3 бр. частни наказателни дела – разпити, са били прекратени, поради неявяване на свидетели, чийто разпит е бил поискан от органите на досъдебното производство. От останалите 2 бр. частни наказателни дела, 1 бр. е прекратено и изпратено на ОС – Хасково по подсъдност; а другото е прекратено, тъй като молбата за реабилитация не е отговаряла на законовите изисквания на чл.87 от НПК.

Прекратени през 2008 год. **в районните съдилища** от Кърджалийския съдебен район са общо 476 бр. дела, от които: 171 бр. граждански дела и 305 бр. наказателни дела.

Сочените от районните съдилища в годишните им отчетни доклади причини за прекратяване на гражданските дела се свеждат най-често до: оттегляне или отказ от иска; сключване на спогодби; предявени недопустими иски; неотстраняване на нередовности в исковите молби в даден от съда срок; изпращане на дела по подсъдност на други съдилища, прекратяване на образувани частни граждански дела за изпълнение на съдебни поръчки, поради изпълнението им, неявяване на страни по бракоразводни дела и т.н. Що се отнася до прекратяването на наказателните дела, то установява се годишните отчетни доклади на съдилищата, че от прекратените общо 305 бр. такива дела през отчетния период, 148 бр. наказателни общ характер дела са прекратени поради сключване на споразумения между обвиняемия /респ.подсъдимия/ и прокурора по реда на чл. 381 и сл. от НПК, одобрени от съда; върнати за доразследване на съответната районна прокуратура са общо 8 бр. дела; 14 бр. наказателни частен характер дела са прекратени поради постигане на спогодба между страните; а останалите дела са прекратени по други причини – оттегляне на тъжба, неявяване на тъжител, даване на съгласие за доброволно лечение, изпращане на дела по подсъдност, изтичане на давност и др.

### **3. Брой обжалвани и протестирани дела, резултати от въззивната и касационната проверка, изводи**

През 2008 год. са обжалвани общо 56 бр. първоинстанционни дела на Окръжен съд – Кърджали. По видове дела, същите се разпределят, както следва: обжалвани граждански дела /без административните и търговските дела/ - 29 бр.; търговски дела - 8 бр.; административни дела – 1 бр.; и първоинстанционни наказателни дела – общо 18 бр., от които Н.о.х.дела – 9 бр. След извършване на проверка на жалбите по посочените дела по въззивен и касационен ред, резултатите от същите са следните:

#### **Окръжен съд – Обжалвани първоинстанционни дела, резултати**

Вид дело	Общ брой обжалвани дела	Оставен и в сила	Отменен и изцяло	Отменени отчасти /изменени /	Обезсилен и	Производството прекратено
<b>Граждански дела /без търговски и административни/</b>	29	3	1	1	0	0
<b>Търговски дела</b>	8	5	2	1	0	0
<b>Наказателни дела в т.ч. НОХ дела</b>	18 9	7 1	2 1	2 1	0 0	0 0
<b>Административни дела</b>	1	0	1	0	0	0
<b>Общо:</b>	56	15	6	4	0	0

По останалите обжалвани и протестирани съдебни актове по първоинстанционни дела на Окръжният съд, към момента на изготвяне на доклада няма върнати дела от въззивната или касационната инстанция. Данни за обжалваните и протестирани дела в Окръжния съд през 2008 год., общо и по видове за всеки съдия от Окръжния съд /вкл. и обжалваните и протестирани съдебни актове по въззивни дела/, ведно с резултатите от обжалването, са отразени в таблица – Приложение № 2 към настоящия доклад, представляваща неразделна част от същия.

**В районните съдилища** от Кърджалийския съдебен район през 2008 год. са били обжалвани общо 430 бр.дела, от които граждански дела - 207 бр. и наказателни дела – 223 бр. Резултатите от въззивната и касационната проверка по посочените дела, са следните:

**Районни съдилища - Обжалвани дела, резултати**

Вид дело	Общ брой обжалвани дела	Оставени в сила	Отменени изцяло	Отменени отчасти /изменени/
<b>Граждански дела</b>	207	88	36	48
<b>Наказателни дела</b>	223	118	42	47
<b>Общо:</b>	430	206	78	95

По останалите обжалвани съдебни актове по граждански и наказателни дела, към момента на изготвяне на настоящия доклад делата не са върнати в съдилищата от въззивната или касационната инстанция.

Изложените данни показват, че качеството на правораздавателната дейност на Окръжния съд и районните съдилища от съдебния район през отчетния период е на сравнително добро ниво. Разбира се, тези данни не дават пълна представа за качеството на правораздаването, с оглед големия брой обжалвани и протестирани дела, по които няма все още резултат от въззивна или касационна проверка. Най-общо, причините за цялостна отмяна на съдебни актове по първоинстанционни наказателни и граждански дела в съдилищата от Кърджалийския съдебен район, и постановяване на нови съдебни актове по същество от въззивната и касационната инстанция, респ. връщане на делата за ново разглеждане от друг състав на съда, се свеждат до нарушение на материалния закон или допуснати съществени процесуални нарушения при постановяване на актовете; а по една част от гражданските дела – и поради представяне на нови доказателства пред въззивната инстанция /по дела, разглеждани по реда на отменения след 01.03.2008 год. ГПК/. В тази връзка следва да се посочи, че както в Окръжния съд, така и в районните съдилища от съдебния район е въведена практиката на запознаване на всички съдии с резултатите от върнатите в съдилищата дела, с оглед установяване на

допуснати грешки и нарушения при разглеждането и решаването им и недопускане на такива занапред.

#### 4. Средна натовареност за съдебния район по видове дела – наказателни, граждански, търговски; както и спрямо общия брой дела и спрямо свършените дела

Средномесечната натовареност на съдиите в **Окръжен съд – Кърджали** през отчетната година по отношение на първоинстанционните дела от всички видове, спрямо общия брой дела за разглеждане, е както следва: по щат – 2.67 бр. дела, и съобразно действителна натовареност /без неотработените човекомесеци поради незаемане на щатни бройки, продължително боледуване или ползване на неплатен отпуск/ - 2.96 бр. Средната натовареност по видове дела се установява от следната таблица:

Вид на делата	Натовареност спрямо общ брой дела за разглеждане на един съдия по щат на база 12 месеца /бр./	Действителна натовареност спрямо общ брой дела за разглеждане на един съдия /бр./
<b>Граждански дела, вкл. фирмени</b>	1.01	1.12
<b>Наказателни дела</b>	1.19	1.32
<b>Административни дела</b>	0.08	0.08
<b>Търговски дела</b>	0.39	0.44
<b>Общо</b>	2.67	2.96

Посоченият показател, но спрямо свършените в Окръжния съд дела, е както следва: по щат – 2.33 бр. дела, и съобразно действителната натовареност – 2.60 бр. Средната натовареност на съдиите от Окръжния съд по видове свършени дела е видно от таблицата:

Вид на делата	Натовареност спрямо общ брой свършени дела на един съдия по щат на база 12 месеца /бр./	Действителна натовареност спрямо общ брой свършени дела на един съдия /бр./
<b>Граждански дела, вкл. фирмени</b>	0.80	0.89
<b>Наказателни дела</b>	1.15	1.28
<b>Административни дела</b>	0.04	0.05
<b>Търговски дела</b>	0.34	0.38
<b>Общо</b>	2.33	2.60

Средномесечната обща натовареност на **районните съдилища** от Кърджалийския съдебен район през отчетната година по отношение на първоинстанционните дела от всички видове, спрямо общия брой дела за разглеждане, е както следва: по щат – 20.12 бр. дела, и съобразно действителна натовареност /без неотработените човекомесеци поради

незаемане на щатни бройки, продължително боледуване или ползване на неплатен отпуск/ – 22.64 бр. Средната натовареност по видове дела се установява от следната таблица:

Вид на делата	Натовареност спрямо общ брой дела за разглеждане на един съдия по щат на база 12 месеца /бр./	Действителна натовареност спрямо общ брой дела за разглеждане на един съдия /бр./
<b>Граждански дела</b>	9.11	10.25
<b>Наказателни дела</b>	11.01	12.39
<b>Общо</b>	20.12	22.64

Посоченият показател, но спрямо свършените в районните съдилища от Кърджалийския съдебен район дела, е както следва: по щат – 17.79 бр. дела, и съобразно действителната натовареност – 20.02 бр. Средната натовареност на съдиите от районните съдилища съд по видове свършени дела е видно от таблицата:

Вид на делата	Натовареност спрямо общ брой свършени дела на един съдия по щат на база 12 месеца /бр./	Действителна натовареност спрямо общ брой свършени дела на един съдия /бр./
<b>Граждански дела</b>	7.54	8.49
<b>Наказателни дела</b>	10.25	11.53
<b>Общо</b>	17.79	20.02

Същевременно, отделните районни съдилища от Кърджалийския съдебен район имат различна средна натовареност, както следва:

#### Районни съдилища – Натовареност

Районен съд	Спрямо общ брой дела за разглеждане		Спрямо брой свършени дела	
	натовареност по щат	действителна натовареност	натовареност по щат	действителна натовареност
<b>Районен съд - Кърджали</b>	25,55	25,55	23,34	23,34
<b>Районен съд - Момчилград</b>	19,36	24,89	15,14	19,46
<b>Районен съд - Крумовград</b>	12,29	12,29	11,25	11,25
<b>Районен съд - Ардино</b>	7,38	14,75	11,88	12,25

От изложеното е видно, че най-голяма средна действителна натовареност през 2008 год. са имали съдиите в Кърджалийския районен съд, следван от РС – Момчилград, а най-малка средна натовареност са имали съдиите в РС – Крумовград. Това е така, въпреки най-малката средна натовареност по щат спрямо общия брой дела за разглеждане в РС – Ардино, тъй като в посоченият съд през целият отчетен период е работил само един съдия – председателят на съда Георги Милушев, а другият щат за районен съдия е останал незаает през цялата 2008 год.

Сравнителният анализ на посоченият показател в съдебния район за 2008 год. и за две години назад показва, че в Окръжен съд – Кърджали е налице значително намаление в средномесечната натовареност на работещите в съда съдии, както по отношение на общия брой първоинстанционни дела за разглеждане, така и по отношение на свършените такива дела, по щат и съобразно действителната им натовареност. Що се отнася до районните съдилища в съдебния район на Кърджалийския окръжен съд, то следва да се посочи, че всички във всички районни съдилища е налице намаление както на средната натовареност по щат по отношение на общия брой дела за разглеждане и на свършените дела; така и на средната действителна натовареност - по отношение и на двата показателя, което се дължи на общото намаление в постъпление на делата както в Окръжен съд – Кърджали, така и във всички районни съдилища, в сравнение с предходните два отчетни периода, посочено по-горе в доклада. В тази връзка е необходимо да се посочи, че както за Окръжен съд – Кърджали, така и за районните съдилища – общо и поотделно, средната натовареност на съдиите е под средната такава за страната.

#### **5. Средна натовареност на съдиите. Тежест на видовете разпределени и решени дела и качество на съдебните актове. Незаети места, причини.**

Средната натовареност на съдиите от Окръжен съд – Кърджали и от районните съдилища от Кърджалийския съдебен район е посочена в предходната точка на настоящия доклад, поради което не е необходимо изложените констатации да бъдат преповтаряни. Що се отнася до тежестта на отделните видове дела – разпределени по съдии и решени, то следва да се посочи, че от средата на 2005 год. в Окръжния съд, а от средата на 2006 год. - и във всички районни съдилища / без РС – Ардино/, се прилага принципа на случайния избор при разпределение на делата, при което тежки за съдебния район наказателни дела /напр.умишлени убийства, грабежи, представляващи опасен рецидив и др. – за Окръжен съд; длъжностни присвоявания, измами, кражби и др. – за районните съдилища/ се разпределят сравнително равномерно между съдиите от съответните съдилища в съответствие с посоченият принцип. Следва да се отбележи, че в РС – Ардино този принцип на разпределяне и решаване на делата не се спазва от 15.02.2007 год., когато вторият съдия в този съд е назначен за

съдия в Административен съд – Кърджали, при което всички дела след тази дата са разглеждани и решавани от единственият останал в съда съдия – председателя на съда Георги Милушев, респ. от командировани от председателя на Окръжния съд съдии от други районни съдилища, поради невъзможност на съдията Милушев да разгледа съответно дело.

Незаети към края на отчетния период съдийски длъжности в съдилищата от Кърджалийския съдебен район са 3 бр. – 1 бр. в Окръжен съд – Кърджали, 1 бр. в РС - Момчилград и 1 бр. в РС – Ардино. В Окръжен съд – Кърджали незаета е останала щатната длъжност „младши съдия” при съда през целия отчетен период, поради необявяване на конкурс за същата длъжност от ВСС през 2008 год. Както бе посочено по-горе в доклада, в РС – Ардино е вакантна длъжността „съдия в РС” през целия отчетен период, поради липса на кандидат за заемането ѝ при проведения през 2008 год. конкурс; а в РС – Момчилград е овакантена длъжността за „административен ръководител – председател на РС”, считано от 07.05.2008 год. - след освобождаване на заемалият я съдия Здравко Маринов, поради навършване на 65-годишна възраст. След обявяване на свободната длъжност за административен ръководител – председател на РС – Момчилград и провеждане на избор на нов административен ръководител, с решение по Протокол № 51 от заседание на ВСС, проведено на 10.12.2008 год., за административен ръководител – председател на РС – Момчилград е назначен Йордан Геров – съдия в РС – Момчилград, при което е овакантена длъжност за „съдия в РС” – Момчилград. Следва да се посочи, че въпреки сравнително нивисоката средна натовареност на съдиите в ОС – Кърджали, РС - Момчилград и РС – Ардино, незаемането на вакантните съдийски длъжности за дълъг период от време в посочените съдилища несъмнено оказва негативно влияние върху работата на тези съдилища и върху общата натовареност на останалите съдии, респ. със заемането им през настоящата година би се подобрила работата на съдилищата. В останалите районни съдилища – РС – Кърджали и РС – Крумовград всички магистратските длъжности са били заети през цялата година.

## **6. Структура на наказаната престъпност**

**В Окръжен съд – Кърджали** през 2008 год. са били образувани и разгледани първоинстанционни наказателни от общ характер дела, по видове и брой по глави от НК, както следва:



## Окръжен съд - Структура на наказаната престъпност

Престъпления по глава от НК	Дела за разглеждане			Свършени дела			Съдени лица [бр]	Осъдени лица [бр]
	Несвършени от предходен период	Новообразувани	Общ брой	Решени по същество	Прекратени			
					По споразумение по реда на чл. 381 и сл.	По други причини		
По Глава I	0	0	0	0	0	0	0	0
По Глава II	0	4	4	2	1	0	4	4
По Глава V	4	6	10	5	1	1	7	6
По Глава VI	0	3	3	0	3	0	3	3
По Глава VII	0	2	2	1	1	0	2	1
По Глава VIII	0	1	1	1	0	0	1	1
По Глава IX	0	0	0	0	0	0	0	0
По Глава IXA	0	0	0	0	0	0	0	0
По Глава X	0	0	0	0	0	0	0	0
По Глава XI	0	10	10	3	6	0	10	10
По Глава XII	0	0	0	0	0	0	0	0
По Глава XIV	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>Общо:</b>	4	26	30	12	12	1	27	25

Наказателните общ характер дела, подлежащи на разглеждане от районните съдилища в Кърджалийския съдебен район – видове и брой по глави от НК, са общо, както следва:

## Районни съдилища - Структура на наказаната престъпност

Престъпления по глава от НК	Дела за разглеждане			Свършени дела			Съдени лица [бр]	Осъдени лица [бр]
	Несвършени от предходен период	Новообразувани	Общ брой	Решени по същество	Прекратени			
					Споразумение по реда на чл. 381	По други причини		
По Глава II	7	34	41	22	10	4	34	31
По Глава III	0	5	5	3	1	0	5	5
По Глава IV	0	16	16	14	1	0	15	14
По Глава V	42	126	168	112	42	5	180	169
По Глава VI	2	12	14	10	1	0	12	11
По Глава VII	0	0	0	0	0	0	0	0
По Глава VIII	2	29	31	9	16	1	36	35
По Глава IX	5	5	10	5	2	1	10	9
По Глава X	3	12	15	9	2	2	18	18
По Глава XI	7	235	242	145	73	7	224	221
По Глава XII	0	0	0	0	0	0	0	0
По Глава XIV	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>Общо:</b>	68	474	542	329	148	20	534	513

## **Видове и брой по текстове от НК за делата със значим обществен интерес**

- През 2008 год. в **Окръжен съд – Кърджали** и в **районните съдилища** от съдебния район не са образувани и разглеждани дела, които са определени с приетите от ВСС „Мерки за усъвършенстване организацията на работата в съдилищата и прокуратурата по делата от особен обществен интерес” като такива със значим обществен интерес – нито дела по изрично изброените в Мерките квалифицирани състави от НК, нито такива, невключени в тях, но придобили изключително значим обществен интерес.

### **6.1 Относителен дял на осъдителните присъди спрямо внесените прокурорски актове по видове престъпления**

Относителният дял на осъдителните присъди /респ.споразумения по чл.381 и сл. от НПК, имащи последиците на влезли в сила присъди/ спрямо внесените прокурорски актове по видове престъпления през 2008 год. в **Окръжен съд – Кърджали**, е както следва:

Престъпления по глава от НК	Брой	%
По Глава II	3	75
По Глава V	5	50
По Глава VI	3	100
По Глава VII	1	50
По Глава VIII	1	100
По Глава XI	9	90

Що се отнася до общият относителен дял на осъдителните присъди /респ.споразумения по чл.381 и сл. от НПК, имащи последиците на влезли в сила присъди/ спрямо внесените прокурорски актове по видове престъпления в **районните съдилища** от Кърджалийския съдебен район през 2008 год., то същият е, както следва:

Престъпления по глава от НК	Брой	%
По Глава II	30	73.17
По Глава III	3	60
По Глава IV	15	93.75
По Глава V	145	86.31
По Глава VI	9	64.29
По Глава VIII	15	50
По Глава IX	5	50
По Глава X	11	50
По Глава XI	184	78.63

## **6.2 Наказана престъпност с влезли в сила присъди и брой осъдени лица в края на отчетния период**

От постановените през 2008 год. в **Окръжен съд – Кърджали** осъдителни присъди / в т.ч. и споразумения по чл.381 и сл. от НПК/ - общо 22 бр., влезли в сила са 15 бр., като по същите са осъдени общо 16 бр. лица.

Посоченият показател за **районните съдилища** от Кърджалийския съдебен район показва следните данни: общо постановени 417 бр.осъдителни присъди, от които 375 бр. са влезли в сила, като по същите са осъдени 512 бр. лица.

## **7. Брой, конкретизация и причини за оправдателни присъди**

През отчетния период в **Окръжен съд – Кърджали** са постановени 2 бр. оправдателна присъда по внесени от ОП – Кърджали обвинителни актове: една за престъпление по чл. 203 ал.1, във вр. с чл. 202 ал.1 т.1, във вр. с чл 201 от НК, и една за престъпление по чл.255 ал.1, пр.П-ро, във вр. с чл. 26 ал.1 от НК. Подсъдимите са оправдани, поради несъставомерност на деянията на подсъдимите по предявените им обвинения от обективна и/или субективна страна, т.е. поради недобра работа на органите на досъдебното производство. Към настоящият момент едната от посочените присъди е влязла в сила, а другата е била протестирана от ОП – Кърджали и след разглеждане на делото от въззивната инстанция, присъдата е била отменена и делото е било върнато на ОП – Кърджали за ново разглеждане.

**Районните съдилища** от съдебния район са постановили през 2008 год. общо 19 бр. оправдателни присъди. Посочените в годишните им отчетни доклади причини за постановяването им се свеждат най-вече до несъставомерност на деянията на подсъдимите по предявените им обвинения от обективна и/или субективна страна, липса на несъмнени доказателства за авторство на деянието, приложението на чл.9 ал.2 и др., т.е. недобра работа на органите на досъдебното производство.

## **II. ВЪЗЗИВНИ ПРОИЗВОДСТВА**

### **1. Брой дела за разглеждане през 2008 год.**

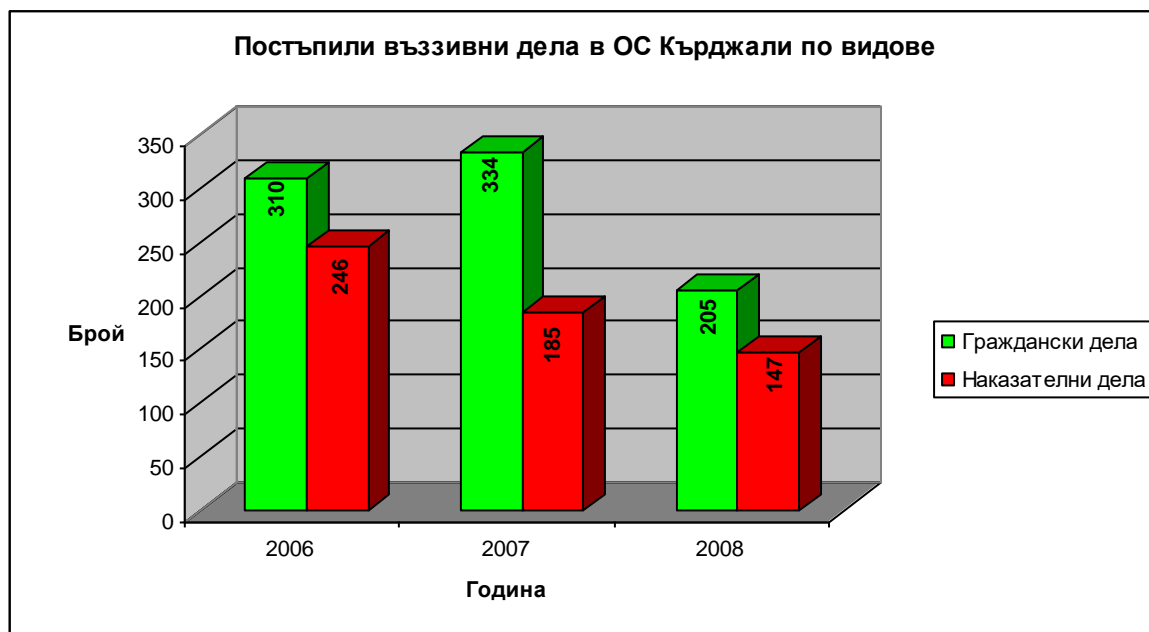
Подлежащи на разглеждане второинстанционни дела в Окръжен съд – Кърджали през 2008 год. са общо 407 бр., от които несвършени от предходен период – 55 бр., или 13.51 %; и новообразувани дела – 352 бр., или 86.49 %. Посочените дела се разпределят по видове, както следва:

## Окръжен съд - Въззивни дела за разглеждане

Вид дело	Общо за разглеждане [бр]	в. т.ч. несвършени от предходен период		в.т.ч. новообразувани	
		брой	% от общия брой	брой	% от общия брой
<b>Граждански дела</b> /без касационните по ЗСПЗЗ и ЗВСГЗГФ/	246	41	16,67%	205	83,33%
<b>Наказателни дела</b> /без касационните по ЗАНН/	159	14	8,81%	145	91,19%
<b>Касационни дела по ЗАНН</b>	2	0	00,00%	2	100,00%
<b>Общо:</b>	<b>407</b>	<b>55</b>	<b>13,51%</b>	<b>352</b>	<b>86,49%</b>

Постъплението и динамиката на второинстанционните дела в Окръжен съд – Кърджали за последните три години /вкл. 2007 год. и 2006 год./, общо и по видове – наказателни /в т.ч. въззивни частни наказателни дела и касационни производства по ЗАНН/ и граждански / в т.ч. въззивни частни граждански дела/, може да се проследи по диаграмите:





Сравнителният анализ на постъпилите и новообразувани второинстанционни дела в Окръжен съд – Кърджали показва, че е налице намаление на общото постъпление на въззивни дела през 2008 год., в сравнение с предходните две години. Така, през 2008 год. в съда са постъпили и новообразувани общо 352 бр. второинстанционни дела от всички видове, при 519 бр. дела през 2007 год., и 556 бр. дела през 2006 год. Намалението в общото постъпление на дела през отчетния период се дължи на намалението в постъплението на всички видове въззивни дела, но най-вече на значителното намаление в постъплението на въззивни граждански дела /вкл. и частни граждански/ - общо 205 бр., при 334 бр. през 2007 год. и 310 бр. през 2006 год., както и на касационни производства по ЗАНН, които от 01.03.2007 год. са подсъдни на административните съдилища, като през отчетния период са постъпили и са били образувани само две дела по реда на възобновяване на административнонаказателното производство по чл.70 ЗАНН. Същевременно, макар и несъществено, налице е намаление и в общото постъпление на второинстанционни наказателни дела, като през отчетния период са постъпили общо 145 бр. дела /вкл. въззивни частни наказателни/, докато през 2007 год. са постъпили общо 158 бр. дела, а през 2006 год. – 137 бр., дължащо се на намаление в постъплението на второинстанционни наказателни дела от общ и частен характер.

## **2. Брой свършени /решени/ дела в края на годината**

От подлежащите на разглеждане дела в Окръжен съд – Кърджали, през отчетния период са свършени общо 388 бр. второинстанционни дела, като относителният дял на свършените дела спрямо наличните за разглеждане дела възлиза на 95.33 %; а в края на отчетния период са останали несвършени общо 19 бр. дела, което представлява 4.67 % от

всички налични дела за разглеждане. От свършените дела, в 3-месечен срок е приключило разглеждането общо на 345 бр. дела, или средно 88.92 %. Посочените дела се разпределят по видове, както следва:

**Окръжен съд - Свършени въззивни дела**

Вид дело	Общ брой свършени дела		От свършените - в тримесечен срок		Останали несвършени в края на отчетния период	
	Брой	% от общия брой	брой	% от свършените дела	Брой	% от общия брой
<b>Граждански дела</b> /без касационни по ЗСПЗЗ и ЗСВГЗГФ/	235	95,53%	197	83,83%	11	4,47%
<b>Наказателни дела</b> /без касационните по ЗАНН/	151	94,97%	146	96,67%	8	5,03%
<b>Касационни дела по ЗАНН</b>	2	100,00%	2	100,00%	0	0,00%
<b>Касационни дела по ЗСПЗЗ и ЗСВГЗГФ</b>	0	00,00%	0	00,00%	0	0,00%
<b>Общо:</b>	<b>388</b>	<b>95,33%</b>	<b>345</b>	<b>88,92%</b>	<b>19</b>	<b>4,67%</b>

Сравнителният анализ на свършените през 2008 год. второинстанционни дела от Окръжен съд – Кърджали от всички видове показва намаление в сравнение с предходния отчетен период – 388 бр., при свършени 519 бр. през 2007 год. и 551 бр. през 2006 год. Разгледани по видове дела, данните показват, че в сравнение с 2007 год. е налице неголямо увеличение само при свършените второинстанционни частни наказателни дела; докато при гражданските дела /вкл. частни граждански дела/ и наказателните / в т.ч. касационни производства по ЗАНН/ е налице намаление спрямо предходния отчетен период, дължащо се най-вече на значителното намаление на постъпленията на въззивни граждански дела и касационни производства по ЗАНН. Същевременно, налице е превишение на свършените над новообразуваните през 2008 год. второинстанционни дела в Окръжния съд, като към 31.12.2008 год. броя на останалите несвършени дела е намален спрямо несвършените дела към 01.01.2008 год. – 19 бр. към 31.12.2008 год. спрямо 55 бр. към 01.01.2008 год. Броят на свършените второинстанционни граждански /вкл. частни граждански дела/ и наказателни дела / в т.ч. частни наказателни дела и касационни производства по ЗАНН/, по видове и общо, от всеки съдия от Окръжният съд, е показан в таблица – Приложение № 2 към настоящия доклад, представляваща неразделна част от същия.

### **3. Брой решени дела по същество, анализ по видове и структура**

От свършените през отчетния период в Окръжен съд – Кърджали второинстанционни дела от всички видове, решени по същество са общо

365 бр., и прекратени – 23 бр. Посочените дела се разпределят по видове, както следва:

**Окръжен съд - Решени въззивни дела по същество**

Вид дело	Общ брой свършени дела	Решени по същество	Прекратени
<b>Граждански дела</b> /без касационни по ЗСПЗЗ и ЗСВГЗГФ/	235	214	21
<b>Наказателни дела</b> /без касационните по ЗАНН/	151	149	2
<b>Касационни дела по ЗАНН</b>	2	2	0
<b>Касационни дела по ЗСПЗЗи ЗСВГЗГФ</b>	0	0	0
<b>Общо:</b>	<b>388</b>	<b>365</b>	<b>23</b>

От прекратените през 2008 год. второинстанционни дела – общо 23 бр., 13 бр. са въззивни граждански дела, 8 бр. са въззивни частни граждански дела и 2 бр.- въззивни частни наказателни дела. Второинстанционните граждански дела са прекратени поради връщане на първоинстанционния съд за изпълнение на разпоредби по администриране на жалбата – 9 бр.; поради недопустимост на жалбата – 4 бр.; поради обезсилване на решението и прекратяване на производството по делото – 3 бр.; поради оттегляне на жалбата – 1 бр.; и поради изпращане на дело по подсъдност на друг съд – 4 бр. Причините за прекратяване на второинстанционните частни наказателни дела са следните: поради недопустимост на жалбата – 1 бр.; и поради оттегляне на жалбата – 1 бр.

#### **4. Брой на върнати дела, причини**

През отчетния период от Окръжен съд – Кърджали са върнати на районните съдилища/ респ. на районните прокуратури/ за ново разглеждане общо 8 бр. въззивни наказателни дела от общ характер, по които присъдите са били отменени изцяло, поради допуснати на досъдебното производство или на съдебното следствие съществени нарушения на процесуалните правила. Отменени са съдебните актове /определения или разпореждания/ на първоинстанционните съдилища по 6 бр. въззивни частни наказателни дела, като делата са върнати на съответните съдилища за продължаване на съдопроизводствените действия или за ново разглеждане от друг състав на същия съд. От свършените второинстанционни граждански дела, по 17 бр. съдебните актове на първоинстанционните съдилища са обезсилени изцяло или частично, като

делата са върнати на ново разглеждане – за произнасяне по предявения иск или искане. По 14 бр. въззивни частни граждански производства, съответните актове – прекратителни определения или разпореждания за връщане на иски молби или жалби, са отменени от въззивния съд и делата са върнати на съответните районни съдилища за продължаване на производството или администриране на жалбите.

### **5. Брой отменителни, изменителни, брой потвърдителни решения – анализ по видове, предложения**

През 2008 год. са постановени общо 365 бр. решения по същество по въззивни наказателни и граждански дела от всички видове, от които потвърдени /оставени в сила/ съдебни актове – общо 192 бр., изменителни /частична отмяна/ - общо 70 бр., и отменителни изцяло – 103 общо бр. Същите се разпределят по видове, както следва:

**Окръжен съд - Отменителни, изменителни, потвърдителни решения по въззивни дела**

Вид дело	Общ брой свършени дела	От тях:		
		Потвърдени	Изменени	Изцяло отменени
<b>Граждански дела</b> /без касационни по ЗСПЗЗ и ЗСВГЗГФ/	214	113	28	73
<b>Наказателни дела</b> /без касационните по ЗАНН/	149	78	42	29
<b>Касационни дела по ЗАНН</b>	2	1	0	1
<b>Касационни дела по ЗСПЗЗ и ЗСВГЗГФ</b>	0	0	0	0
<b>Общо:</b>	365	192	70	103

Резултатите от инстанционния контрол на въззивния съд, съобразно посочените по-горе данни показват, че качеството на правораздаването в районните съдилища е на сравнително добро ниво.

### **6. Брой обжалвани и протестирани въззивни производства, резултати от касационната проверка, изводи**

През отчетния период са обжалвани съдебните актове по общо 81 бр. въззивни производства, от които по въззивни наказателни дела – 3 бр., и по въззивни граждански дела /в т.ч. 6 бр. въззивни частни граждански дела/ - 78 бр.



Резултатите от касационната проверка са следните:

- въззивни наказателни дела: оставени в сила – 2 бр. и отменено и върнато за ново разглеждане – 1 бр.;
- въззивни граждански дела: оставени в сила – 20 бр., отменени отчасти /изменени/ – 5 бр., отменени изцяло – 4 бр., и по 1 бр. производството по делото е прекратено от касационната инстанция, като по 48 бр. дела няма резултат от касационната инстанция към настоящият момент.

Изложените данни показват, че като цяло качеството на правораздавателната дейност на съдиите от Окръжен съд – Кърджали по второинстанционни граждански и наказателни дела е на добро ниво. Следва да се посочи, обаче, че посочените данни не са в състояние да дадат напълно реална представа за качеството на правораздаването на съдиите в Окръжния съд, с оглед значителния брой обжалвани дела, по които няма резултат от касационната проверка към настоящият момент.

#### **7. Средна натовареност на съдебния район по видове въззивни дела – наказателни, граждански и търговски, както и спрямо общият брой дела и спрямо свършените дела. Сравнителен анализ за две години назад.**

Средномесечната натовареност на съдиите в Окръжен съд – Кърджали през отчетната година по отношение на второинстанционните дела от всички видове, спрямо общия брой дела за разглеждане, е както следва: по щат – 3.39 бр. дела, и съобразно действителната натовареност /без неотработените човекомесеци поради незаемане на щатни бройки, продължително боледуване или ползване на неплатен отпуск/ – 3.77 бр. Средната натовареност по видове дела се установява от следната таблица:

Вид на делата	Натовареност спрямо общ брой дела за разглеждане на един съдия по щат на база 12 месеца /бр./	Действителна натовареност спрямо общ брой дела за разглеждане на един съдия /бр./
<b>Граждански дела</b>	2.05	2.28
<b>Наказателни дела, вкл. кас. пр-ва по ЗАНН</b>	1.34	1.49
<b>Общо</b>	3.39	3.77

Посоченият показател, но спрямо свършените в Окръжния съд дела, е както следва: по щат – 3.23 бр. дела, и съобразно действителната натовареност – 3.59 бр. Средната натовареност на съдиите от Окръжния съд по видове свършени дела е видно от таблицата:

Вид на делата	Натовареност спрямо общ брой свършени дела на един съдия по щат на база 12 месеца /бр./	Натовареност спрямо общ брой свършени дела на един съдия по фактически отработени човекомесеци /бр./
<b>Граждански дела</b>	1.96	2.17
<b>Наказателни дела, вкл. кас. пр-ва по ЗАНН</b>	1.27	1.42
<b>Общо</b>	3.23	3.59

Сравнителният анализ на посоченият показател в съдебния район за 2008 год. и за две години назад показва, че в Окръжен съд – Кърджали е налице намаление в средномесечната натовареност на работещите в съда съдии, както по отношение на общия брой дела за разглеждане, така и по отношение на действителната им натовареност, което е обусловено от намаленото общо постъпление на второинстанционни дела през 2008 год. Изложеното се установява от следната таблица:

#### Окръжен съд - Натовареност по въззивни дела

Година	Спрямо общ брой дела за разглеждане		Спрямо брой свършени дела	
	Натовареност по щат	действителна натовареност	натовареност по щат	действителна натовареност
<b>2006</b>	5,05	6,25	4,59	5,68
<b>2007</b>	4,78	6,11	4,33	5,52
<b>2008</b>	3.39	3.77	3.23	3.59

При тези данни, общата средномесечна натовареност на съдиите в съда, вкл. първоинстанционни и второинстанционни дела от всички видове, през 2008 год. спрямо общия брой дела за разглеждане по щат е 6.06 бр. дела, а действителната натовареност е 6.73 бр. По отношение на свършените в съда дела /първоинстанционни и второинстанционни/ от всички видове, натовареността по щат е 5.57 бр. дела, а действителната натовареност е 6.19 бр. дела. Сравнителният анализ на общата средномесечна натовареност на съдиите от Окръжния съд през 2008 и 2007 година показва следните данни:

**Окръжен съд - Обща натовареност 1-ва и 2-ра инстанция**

Година	Спрямо общ брой дела за разглеждане		Спрямо брой свършени дела	
	Натовареност по щат	действителна натовареност	Натовареност по щат	действителна натовареност
<b>2007</b>	13,93	17,78	13,05	16,66
<b>2008</b>	6.06	6.73	5.57	6.19

Налага се извода, че общата средномесечна натовареност на съдиите от Окръжен съд – Кърджали - по отношение на първоинстанционни и второинстанционни дела от всички видове, както спрямо общия брой дела за разглеждане, така и по отношение на свършените дела, е намаляла през отчетния период в сравнение с 2007 година, което се дължи на намаленото общо постъпление на дела в съда, като същата е под средната за страната натовареност на окръжните съдилища.

**7.1 Средна натовареност на съдиите. Тежест на видовете дела и качество на съдебните актове по въззивните дела.**

Средната натовареност на съдиите от Окръжен съд – Кърджали е посочена в предходната точка на настоящия доклад, поради което не е необходимо изложените констатации да бъдат преповтаряни. Що се отнася до тежестта на отделните видове дела – разпределени по съдии, то следва да се посочи, че от средата на 2005 год. в Окръжния съд се прилага принципа на случайния избор при разпределение на делата, при което делата се разпределят равномерно между всички съдии, разглеждащи съответен вид дела. По отношение качеството на съдебните актове по въззивни дела, то за същото може да се правят изводи /макар и непълни/ от данните за резултатите от касационната проверка и направените изводи в тази връзка, изложени в т.6 от настоящия раздел на доклада.

**8. Брой, конкретизация и причини за оправдателни присъди**

През 2008 год. от въззивния съд е постановена 1 бр. оправдателна присъда по въззивно наказателно общ характер дело, образувано по жалба на осъден подсъдим срещу присъда по наказателно общ характер дело на Районен съд – Кърджали. Оправдателната присъда е постановена, поради това, че липсва извършено от подсъдимия деяние, което съставлява престъпление, като същата е оставена в сила от касационната инстанция.

### III. ОБЩИ ИЗВОДИ НА ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА ОКРЪЖНИЯ СЪД ЗА ПРИЛАГАНЕТО НА ЗАКОНА И ДЕЙНОСТТА НА СЪДИЛИЩАТА ПРЕЗ 2008 ГОД.

#### **1. Общи изводи, анализ и оценка на председателя на Окръжния съд за прилагане на закона и дейността на Окръжен съд - Кърджали**

##### **1.1 Кадрова обезпеченост в Окръжният съд /незаети бройки/**

Както бе посочено по-горе в доклада, през 2008 год. щата на Окръжният съд е бил за 10 съдии / в т.ч. един младши съдия/ и 22 служители в съдебната администрация. При този щат, през целият отчетен период в съда са работили 9 съдии, като от 19.03.2007 год. щатната длъжност за „младши съдия” в съда е останала вакантна, поради назначаване на мл.съдията Васил Панайотов на длъжност „съдия в РС” – Хасково. Тази длъжност не е била заета през целия отчетен период поради това, че през 2008 год. не е бил обявен конкурс за назначаването ѝ от ВСС.

Окръжен съд – Кърджали е бил обезпечен през 2008 год. със служители в съдебната администрация, в рамките на утвърденото щатно разписание. През целият отчетен период броят на служителите при Кърджалийския окръжен съд по щат е бил 22 броя. Поради ползването на платен отпуск за бременност, раждане и отглеждане на дете до 2-годишна възраст от две съдебни служителки, на временно вакантните длъжности са били назначени съдебни служители при условията на чл. 68 ал.1 т.3 от КТ – за заместване на титулярите, до завръщането им. За останалите длъжности за съдебни служители щатният състав на съда е бил попълнен изцяло през цялата година. Или, в края на отчетния период щатната численост на съдебните служители в съда е 22 бр., като към 31.12.2008 год. няма незаети щатни длъжности за съдебни служители. Преобладаващата част от работещите в съда съдебни служители /с изключение на новоназначените такива/ от специализираната и общата администрация са със дългогодишен стаж в съдебната система, имат необходимите за доброто изпълнение на възложените им задачи и служебни задължения опит и квалификация за длъжностите, които заемат. Всички съдебни служители са запознати с длъжностните си характеристики и с разпоредбите на Правилника за администрацията в районните, окръжните, административните, военните и апелативните съдилища, като са осъществявали функциите си в съответствие с тях. През годината не е имало сигнали и оплаквания от граждани за прояви на бюрократизъм, некомпетентност или корупционни практики от съдебните служители при съда. В подкрепа на изложеното е и обстоятелството, че при извършената през м.октомври 2008 год. атестация на съдебните служители при съда, 6 съдебни служители са получили оценка 1 „Изключително изпълнение” /от които един съдебен служител е бил предсрочно повишен в ранг/, а 13 съдебни служители са получили оценка 2 - „Изпълнението е над

изискванията”, по смисъла на чл. 218 от ПАРОВАС /за трима съдебни служители не е провеждано атестиране – за двама, поради ползването на платен отпуск за бременност, раждане и отглеждане на малко дете, респ. за един от назначените на тяхно място временни заместници, поради краткото прослужено време в съда/, като няма съдебни служители в съда, които са получили по-ниски оценки при атестирането.

По отношение на съдийските длъжности в Окръжен съд – Кърджали промени в щата към момента на изготвяне на настоящият доклад не са необходими, с оглед обема на работа в Окръжния съд и средномесечната натовареност на съдиите, данни за които са изложени по-горе в доклада. Все в тази връзка, не са необходими и промени в щата на съдебните служители при съда, като намирам, че със съществуващите щатни бройки за съдебни служители биха могли да бъдат осъществявани в пълен обем всички функции на съда.

## **1.2 Сграден фонд, техническо оборудване, проблеми**

Сградата, в която се помещават Окръжен и Районен съд – Кърджали е масивна, четириетажна, находяща се в гр.Кърджали, бул.”Беломорски” № 48.Същата е била “Дом за политическа просвета” на БКП, отнета в полза на държавата по Закона за имуществото на БКП, БЗНС, ОФ, ДКМС, Съюз на активните борци против фашизма и капитализма и БПС, като с Решение № 444/27.10.1992 год. на Министерския съвет на Република България е предоставена безвъзмездно за стопанисване и управление на Министерство на правосъдието за нуждите на правораздаването. Сградата, в която се помещават двете съдилища, е в сравнително добро състояние, като през 2008 год. не са извършвани основни ремонти на същата, предвид липсата на средства за това в утвърдените бюджети на Окръжния и Районния съд – Кърджали. Чрез финансиране от ВСС през лятото на 2008 год. бе извършен ремонт на кабинетите на съдиите, на административния секретар на съда и на една от съдебните зали, находящи се на III-тия етаж от сградата, ползван от Окръжния съд, като бяха извършени измазване, шпакловане и боядисване на стени и тавани, подмяна на осветителни тела, както и бяха положени подови настилки на същите от ламиниран паркет. След появили се течове поради разрушаване на хидроизолацията на покрива на северното крило на сградата, в края на 2008 год. бе извършен текущ ремонт на посочената хидроизолация. През есента на отчетния период в цялата сграда бе изградена пожароизвестителна инсталация, в изпълнение на задължителни предписания на ОД „Пожарна безопасност и защита на населението” – гр.Кърджали. Крайно наложителен през настоящата година е текущ ремонт на кабинети и канцеларии на съдебни служители, находящи се на IV-тия етаж на сградата, както и ремонт на втората съдебна зала, ползвана от Окръжния съд – измазване, шпакловане и боядисване на стени и тавани, подмяна на осветителни тела и подови настилки и др.; както и са необходими средства за цялостна подмяна на

офис-оборудването на съдебните служители – бюра, столове и др., тъй като същото е изключително амортизирано и на практика негодно за употреба. При наличие на средства за капиталови разходи през 2009 год., би могла да бъде подменена цялостно отоплителната инсталация на сградата /без водогрейния котел/, с оглед значителната амортизация на тръби, радиатори и др., които са в експлоатация и не са ремонтирани от 1966 год. и причиняват чести аварии, вкл. с наводняване на помещения, разрушаване на външна мазилка по фасадата и др., за което бяха искани, но не бяха осигурени средства както през 2007, така и през 2008 година. Към настоящият момент е решен въпроса с осигуряването на достатъчно помещения за всички съдии и служители при съда, включително са осигурени и две помещения за служители на Агенция по вписванията /с оглед влизането в сила от 01.01.2008 год. на Закона за търговския регистър и преминаването на воденето на търговския регистър от агенцията/ и едно помещение за „Информационно обслужване” АД – клон Кърджали.

През 2008 год. информационното осигуряване на Окръжния съд бе на добро ниво.

Към края на отчетния период Окръжен съд – Кърджали разполага с **общо** 31 бр. компютри, 3 бр. сървъри, 25 бр. принтери, 4 бр. скенери, 33 бр. UPS, 2 бр. копирни машини и 1 бр. цялостно аудио оборудване за звукозапис на съдебни заседания за съдебна зала, а именно:

- **собствени:** 19 бр. компютри, 2 бр. сървъри, 11 бр. принтери, 4 бр. скенери, 33 бр. UPS, 2 бр. копирни машини и 1 бр. цялостно аудио оборудване за звукозапис на съдебни заседания за съдебна зала (от които 10 бр. компютри, 1 сървър, 3 бр. скенери, 5 бр. принтери, 27 бр. UPS и 1 бр. копирна машина са дарени от ПРСС на съда през 2005 год.; 4 бр. компютри, 1 бр. скенер, 1 бр. принтер, 4 бр. UPS и 1 бр. цялостно аудио оборудване за звукозапис на съдебни заседания за съдебна зала са дарени от ИУСС на съда през 2007 год.; 2 бр. компютри са доставени от МП – Агенция по вписванията през 2005 год., във връзка с договор по програма „ФАР”, идентификационен номер: EUROPEAID /115514/D/S/BG - ЛОТ 8 „Доставка на 32-битови сървъри и работни станции”/; 1 бр. сървър доставен от МП през 2003 год., както и 3 бр. компютри, 5 бр. принтери и 2 бр. UPS, закупени от съда през 2008 год.);
- **предоставени от ВСС:** 12 бр. компютри /от които доставени 5 бр. - през 2004 год., 3 бр. - през 2006 год., 2 бр. - през 2007 год. и 2 бр. - през 2008 год./, 1 бр. сървър - доставен през 2007 год., 14 бр. принтери, предоставени по силата на сключеният договор между ВСС и “Информационно обслужване” АД – гр.София /като следва да се отбележи, че собствеността върху доставената от “Информационно обслужване” АД – гр.

София компютърна техника не е прехвърлена на Окръжния съд и до настоящият момент/.

Следва да се отбележи също, че част от собствените на съда компютри и принтери, са морално и физически амортизирани и негодни за ползване, а именно: 6 бр. компютри и 4 бр. принтери, които бяха бракувани в края на отчетния период по реда, установен от ВСС.

Посочената компютърна техника е оборудвана със съответни софтуерни продукти – операционна система, антивирусни програми и т.н. /25 + 19 бр. лицензи за ползването на операционната система “Windows XP” и офис пакет “Office 2003”/.

Съдът има изградена локална компютърна мрежа, като е осигурен достъп до мрежата на всички работни места в съда, вкл. и в съдебните зали. Собствената на съда компютърна техника, заедно с предоставената от ВСС, ИУСС и МП такава, позволиха осигуряване на нормални условия за работа на всички съдии и служители, работещи с такава техника. Наличната компютърна техника позволи още и пълноценното използване през отчетния период на инсталираната през 2003 год. и въведена в експлоатация деловодна програма “АСУД”, разработена от фирма “Латона девелопмънт”, която програма е одобрена с решение на Висшия съдебен съвет за въвеждане във всички съдилища в страната, като в нея се въвеждат от 01.01.2004 год. постъпващите в съда дела от всички видове /без фирмените/, а към 30.06.2004 год. в програмата са въведени и всички несвършени към тази дата дела, образувани в предходни години. С други думи, към 31.12.2008 год. всички /без фирмените дела/ постъпили през 2008 год. дела и останалите несвършени от предходни години са въведени в деловодната програма. През м.юни 2005 год. в съда е инсталирана подобрена версия на „АСУД”, позволяваща автоматизирано разпределение на делата между съдиите в съда по принципа на случайния избор, като оттогава постъпващите в съда дела се разпределят по посочения принцип. Деловодната система позволява генерирането на различни статистически данни – за възложените, разгледани и свършени дела от всеки съдия от съда за определен период от време, сроковете за свършване на делата, обявените за решаване дела, по които няма към определен момент изготвен съдебен акт и др., което улеснява в голяма степен работата на ръководството на съда по изготвянето на справки, статистически сведения за ВСС; ще допринесе за значително подобряване на работата на съда при образуването, движението и отчитане на делата, респ. контрола от страна на ръководството на съда по отношение сроковете за разглеждане на делата и изготвяне на съдебните актове; както и ще улесни гражданите и адвокатите при извършване на справки по конкретни дела.

През месец октомври 2008 год. Окръжен съд – Кърджали закупи от „Латона девелопмънт” разработването и внедряването на модул за актуализация на уебсайта на съда и за управление на съдържанието и дизайна му, както и за подобрена интеграция с модула за публикуване на

информация от съдебните актове в Интернет. От 01.09.2008 год. на интернет страницата на съда се публикуват всички съдебни актове, постановявани по граждански и наказателни дела от всички видове, при спазване изискванията на ЗЛД и ЗЗКИ.

Всички съдии от съда ползват правно-информационни системи "Апис 6.0.1.55.631" и "Сиела 4.0.0.0217"; а счетоводителя на съда ползува счетоводна програма "Ажур – L 5.5 professional", както и програма за работни заплати „Омекс 6.7.1“. През отчетния период редовно се актуализира информацията в Интернет-страницата на съда - по отношение банкови сметки на Окръжния съд и Районните съдилища, броя и имената на съдиите, имената на вписаните в адвокатската колегия - Кърджали адвокати, регистрираните нотариуси, календар на делата за разглеждане за съответната седмица /който се актуализира всеки понеделник/, както и друга полезна за гражданите и адвокатите информация.

През 2005 година бе инсталиран и софтуер на 32-битовия сървър на Районен съд – Кърджали, доставен от Министерство на Правосъдието - Агенция по вписванията, във връзка с договор по програма „ФАР“, идентификационен номер: EUROPEAID/115514/D/S/BG - ЛОТ 8 „Доставка на 32-битови сървъри и работни станции“, а именно:

- по ЛОТ 2 – Внедряване на система за управление и архивиране на документи в структурите на Министерство на правосъдието и съдилищата - Фаза I;
- по ЛОТ 3 – Единна регистърна система;
- по ЛОТ 1 – Разработване и внедряване на СУСД.

Посоченият софтуер, обаче, не функционира по предназначение към настоящият момент, тъй като е инсталиран на фаза „сървър“, като не са инсталирани клиентските приложения на софтуера.

През 2005 година в съда бе внедрена и Програмата за производството по несъстоятелност от „Сиенсис“ АД – гр.София, в която през отчетния период са въведени всички незавършени дела по несъстоятелност от предходни отчетни периоди, респ. въвежда се и необходимата информация по новообразувани производства по несъстоятелност.

### **1.3 Брой издадени разрешения за използване на СРС и изготвени веществени доказателствени средства**

През 2008 год. от председателя на Окръжен съд – Кърджали или оправомощен от него заместник председател са дадени 56 бр. разрешения за използване на специални разузнавателни средства, въз основа на които са били изготвени 11 бр. веществени доказателствени средства.



#### 1.4 Анализ и оценка на правораздавателната дейност на Окръжния съд

Постъпилите през отчетният период в Окръжния съд обвинителни актове, искиви молби, въззивни и касационни жалби и други, са били образувани в съответен вид дела – граждански, наказателни, административни и фирмени, и са били насрочвани едновременно с образуването им, в установените срокове.

Показатели, по които може да се съди за работата на съда са съотношението на отложените наказателни и граждански /след първото по делото заседание/ дела спрямо насрочените за разглеждане такива; сроковете за свършване разглеждането на делата; срокове за изготвяне на съдебните актове; както и от качеството на постановяваните от съдиите при съда такива.

Общото съотношение на отложените наказателни и граждански /след първото по делото заседание/ дела - I-ва и II-ра инстанция, по видове и общо, спрямо насрочените за разглеждане такива в открито съдебно заседание, процентно е, както следва:

Вид дела	Насрочени дела за разглеждане	Отложени дела	Процент на отложените спрямо насрочените
Граждански дела, вкл. адм. и търговски – I-ва инст.	207	113	54.59 %
Граждански дела – II-ра инст.	283	92	32.51 %
Граждански дела – общо	490	205	41.84 %
Наказателни дела – I-ва инст./н.о.х.д. и ч.н.д./	105	46	43.81 %
Наказателни дела – II-ра инст.,вкл.касационни пр-ва	175	47	26.86 %
Наказателни дела – общо	280	93	33.21 %

Заб. В броя на отложените и насрочени дела в Окръжен съд-Кърджали са включени първоинстанционните и второинстанционни производства, разглеждани в открито заседание, като в броя на отложените първоинстанционни граждански дела в Окръжен съд са включени и тези, отложени в първото по делото заседание /а без тях процента на отложените спрямо насрочените първоинстанционни граждански дела е 37.75 %/. В насрочените и отложени наказателни дела са включени касационните производства по ЗАНН, както и ч.н.дела по досъдебните производства, разглеждани в открито съдебно заседание.

Посочените по-горе данни показват, че през отчетният период в Окръжен съд - Кърджали е налице подобряване на съотношението между насрочените за разглеждане и отложени първоинстанционни и второинстанционни граждански дела; докато при наказателните дела I-ва и II-ра инстанция е налице влошаване на този показател. Причините за отлагане на делата в съда са традиционни и предимно обективни. Така, отлагането на делата се дължи най-вече на обективните затруднения в

призоваването на страните по делата, свидетели и вещи лица, както и във връчването на съдебни книжа, дължащи се на обстоятелството, че миграционните процеси в региона са силно изразени – пътувания на множество лица във вътрешността на страната за търсене на временна работа, пътувания извън страната /предимно в Република Турция/, несвоевременното и незаконосъобразно връчване на призовки на участващите в процеса лица и връщането им в съда от кметове на населени места и по-рядко от длъжностни лица при съдилищата - връчители на призовки, съобщения и съдебни книжа. Честа причина за отлагане предимно на наказателни дела продължава да бъде неявяването на свидетели и вещи лица. Чести са случаите също, когато делата се отлагат и поради несвоевременното посочване на доказателства от страните, като съдиите все още не използват в пълна мяра възможността за налагане на предвидените за такива случаи законоустановени санкции – заплащане на допълнителна д.т., налагане на глоби на длъжностни лица - връчители на призовки и съдебни книжа в съдилищата и в кметствата, както и на свидетели, като по - честото прилагане на тези санкции би ограничило отлагането на делата по посочените причини. Не може да се отминат и случаите, при които делата се отлагат по обективни уважителни причини – напр.внезапно заболяване на страни, техни защитници, вещи лица и свидетели, вкл. и невъзможността на упълномощени процесуални представители да участвуват в съдебното заседание, поради служебна ангажираност по дела в други съдилища и т.н. В немалко случаи причини за отлагането на второинстанционните граждански и наказателни дела са исканията за събиране на нови доказателства от страните, направени едва в първото по делото заседание пред въззивния съд. Следва да се посочи, че с влизане в сила на новия ГПК от 01.03.2008 год., отлагане на въззивните граждански дела, разглеждани по новия ред, поради посочване на нови доказателства от страните, е значително намалено. Разбира се, за отлагане на делата понякога съществуват и субективни причини, най вече допускане на грешки от съдебното деловодство на съда при изготвяне на списъците за лицата за призоваване и оформяне на призовките с посочване на неточни адреси и имена на страни, свидетели и вещи лица по делата, като в тази връзка следва да се отбележи, че последните посочени причини представляват редки изключения.

Показател за работата на съда са и сроковете за свършване на разглеждането на делата в съдебно заседание. При така посочените по-горе в доклада данни относно броя на свършените през 2008 год. в Окръжен съд – Кърджали дела от всички видове, средната продължителност на разглеждането им - от постъпването им до постановяване на съдебен акт по видове е, както следва:

- Граждански дела I-ва инстанция, вкл. и търговските – **3.03 месеца**;
- Граждански дела II-ра инстанция, вкл. и касационните производства по ЗСПЗЗ и ЗВСГЗГФ – **2.32 месеца**;

- Наказателни дела I-ва инстанция, вкл. и досъдебни производства – **0.67 месеца**;
- Наказателни дела II-ра инстанция, вкл. и в.ч.н.производства и касационни производства по ЗАНН – **1.71 месеца**;
- Административни дела – **33.2 месеца**; и
- Фирмени дела – **до 1 месец**.

Тези данни сочат, че през 2008 год. са намалени сроковете за разглеждане и свършване на делата от всички видове, с изключение на административните дела, при които изключително големият период от време за разглеждане и приключването им се дължи на обстоятелството, че петте свършени през отчетния период дела са били образувани в началото на 2007 год. и са били спрени до решаване с влязъл в сила съдебен акт на други дела, едва след което същите са били възобновени и свършени в края на 2008 год. От друга страна, съгласно посочено по-горе в доклада по отношение на свършване на делата в инструктивния 3-месечен срок по видове, свършването на всички видове дела в Окръжният съд в посочения срок, разглеждани в открито и закрито съдебно заседание /вкл. фирмените, ч.гр.дела и ч.н.дела/, I-ва и II-ра инстанция, изразено процентно спрямо всички свършени дела в съда, е 87.28 %. Видно от посочените по-горе данни в доклада е видно, че през отчетния период в 3-месечен срок е свършило разглеждането на 85 % от първоинстанционните дела от всички видове /при 93.03 % за 2007 год./, докато при въззивните дела от всички видове в 3-месечния срок е приключило разглеждането на 88.92 % /при 86.13 % през 2007 год./. От посочените цифри се налага извода, че през отчетния период в Окръжния съд се запазват много добрите резултати в работата на съда по този показател по отношение на всички видове дела.

През 2008 год. съдебните актове на съдиите в Окръжен съд – Кърджали като цяло са били изготвяни и обявявани в законоустановените срокове. Срочно са били изготвяни и мотивите към постановените присъди. Допускано е в отделни случаи неволямо забавяне на постановяване на решения по граждански дела и изготвяне на мотиви към присъди и решения по наказателни дела, но същото е рядко изключение и предимно по дела, представляващи фактическа или правна сложност. Следва, обаче, съдиите от съда да положат необходимите усилия за отстраняване на субективните причини, водещи до забавяне изготвянето на съдебните актове, имайки предвид неволямата средномесечна натовареност на един съдия в съда. Следва да бъдат взети и необходимите мерки за свършване на по-голям брой първоинстанционни граждански /вкл. и търговски/, наказателни и административни дела, както и въззивни граждански дела в инструктивния тримесечен срок – чрез своевременно проучване на делата, поставяне на изисквания на страните за своевременно представяне и посочване на всички доказателства, налагане на санкциите по ГПК и др. За качеството и ефективността на правораздавателната дейност на съда може да се съди и от резултатите от инстанционния контрол, упражняван от Апелативен съд – Пловдив, ВКС и ВАС, които

резултати – за всеки съдия от Окръжния съд и общо през 2008 год., са посочени в таблица - Приложение № 2 на доклада. Така, през 2008 год. са били обжалвани по въззивен и касационен ред общо 137 бр. съдебни актове по граждански /вкл. търговски и административни/ и наказателни дела, от които са свършени и върнати към настоящият момент от въззивната и касационната инстанция общо 58 бр. дела, по 39 бр. от които актовете са оставени в сила / респ. потвърдени/ - 67.24 %; 2 бр. съдебни актове са били изменени или частично отменени – 3.45 %, и по 17 бр. дела съдебните актове са били отменени изцяло, с постановяване на ново решение /респ. присъда/ или връщане за ново разглеждане – 29.31 %, а по останалите 79 бр. обжалвани дела няма резултат от въззивната и касационната инстанция до момента. Или, следва да се направи извода, че по посоченият показател е налице подобряване на работата на Окръжния съд в сравнение с 2007 год., когато посоченото съотношение е било съответно, както следва: 61.91 %, 5.95 % и 32.14 %.

С оглед изложеното, и предвид изложените по-горе данни за дейността на Окръжния съд по отношение на сроковете за разглеждане, отлагане и свършване на делата, вкл. в 3-месечен срок, и качеството на правораздаването, може да се направи извода, че работата на съда през 2008 год. като цяло е на много добро ниво.

## **2. Общи изводи, анализ и оценка на председателя на Окръжния съд за прилагане на закона и дейността на районните съдилища от Кърджалийския съдебен район**

### **2.1 Кадрова обезпеченост в районните съдилища /незаети бройки/**

През 2008 година щатните бройки за съдии в районните съдилища от Кърджалийския съдебен район не са били заети изцяло през цялата година.

В Кърджалийският районен съд от началото на отчетния период има 8 бр. щатни съдийски длъжности /вкл. за председател на съда, заместник на председателя и 6 бр. съдии/, които са били заети целогодишно и към 31.12.2008 год. няма незаети щатни длъжности за магистрати.

В Момчилградския районен съд през целият отчетен период е имало 3 бр. съдийски длъжности – за председател и 2 бр. съдии. Както бе посочено по-горе в доклада, в РС – Момчилград е овакантирана длъжността за „административен ръководител – председател на РС”, считано от 07.05.2008 год. - след освобождаване на заемалият я съдия Здравко Маринов, поради навършване на 65-годишна възраст. След обявяване на свободната длъжност за административен ръководител – председател на РС – Момчилград и провеждане на избор на нов административен ръководител, с решение по Протокол № 51 от заседание на ВСС, проведено на 10.12.2008 год., за административен ръководител – председател на РС – Момчилград е назначен Йордан Геров – съдия в РС – Момчилград, при което е овакантирана длъжност за „съдия в РС” – Момчилград, която не е заета към края на отчетния период.

През 2008 год. в Крумовградския районен съд по щат е имало 2 бр. съдийски длъжности – за председател и районен съдия, които са били заети целогодишно. През годината няма напуснали, преназначени или новоназначени съдии в Крумовградския районен съд, като към края на отчетния период в същия съд са заети всички щатни съдийски длъжности – 2 бр.

В Районен съд – Ардино през 2008 год. по щат е имало 2 бр. съдийски длъжности – за председател и районен съдия. През целият отчетен период е останала вакантна длъжността „съдия в РС”, поради липса на кандидат за заемането ѝ при проведения през 2008 год. конкурс, при което през цялата година цялата правораздавателна дейност на съда се е осъществявала от председателя на съда Георги Милушев. Неколкократно през отчетния период, при наличие на законови пречки за разглеждане на отделни дела от съдията Милушев, дела са били разглеждани и от съдии от РС – Кърджали, командирани от председателя на Окръжния съд по реда на чл.81 от ЗСВ.

Или, към края на отчетната 2008 год. в районните съдилища от Кърджалийския съдебен район има 2 бр. незаети щатни длъжности за „съдия в РС”.

От началото на 2008 год. щатните длъжности за държавни съдебни изпълнители в РС – Кърджали са били 3 бр., които са били заети. Със Заповед № ЛС-И-513/21.04.2008 год. на Министъра на правосъдието, щатът на държавните съдебни изпълнители в РС – Кърджали е намален от 3 на 2 щатни бройки, като със Заповед № ЛС-И-722/09.06.2008 год. на Министъра на правосъдието е прекратен трудовият договор с Надежда Маргаритова, поради съкращение в щата. Заети през целия отчетен период са били и длъжностите “държавен съдебен изпълнител” в РС – Крумовград, РС - Момчилград и РС – Ардино. Или, към 31.12.2008 год. в районните съдилища на Кърджалийския съдебен район няма незаети щатни длъжности за “държавен съдебен изпълнител”.

През 2008 год. щатните длъжности за “съдия по вписванията” в Кърджалийския районен съд са били 2 бр. Поради ползване на платен отпуск за бременност, раждане и отглеждане на дете от съдията по вписванията Хафизе Адем през периода 29.04.2008 год. – 17.10.2008 год., за времето от 21.08.2008 год. до 17.10.2008 год. със срочен трудов договор е била назначена от Министъра на правосъдието на временно вакантната длъжност Снежина Стоянова. През целия отчетен период са били заета и длъжността за „съдия по вписванията” в РС – Крумовград. В РС – Момчилград, съдията по вписванията Ваня Черноокова от 20.01.2008 год. е ползвала платени отпуски поради временна неработоспособност, годишен отпуск и отпуск за бременност, раждане и отглеждане на дете до 2-годишна възраст, като длъжността ѝ е временно вакантна към края на отчетния период. По време на отсъствието ѝ, функциите на съдия по вписванията в РС – Момчилград са изпълнявани от държавния съдебен изпълнител при същия съд, възложени му със заповед на Министъра на

правосъдието. Поради преместване на съдията по вписванията при РС – Ардино в РС – Пловдив, считано от 02.06.2008 год., от посочената дата до 12.09.2008 год. дейността по вписванията в същия съд е била изпълнявана от държавния съдебен изпълнител и председателя на съда, като след последната дата на същата длъжност е назначен Фикрет Хабиб, за определен срок - до провеждане на конкурс. Или, към края на отчетния период всички длъжности за “съдия по вписванията” в районните съдилища от Кърджалийския съдебен район са заети.

Във всички районни съдилища от Кърджалийския съдебен район щатните длъжности за съдебни служители от общата и специализирана администрация в по-голямата си част са били заети целогодишно. За овакантени по различни причини длъжности председателите на районни съдилища своевременно са обявявали и провеждали конкурси за заемането им по реда на КТ. Съдебните служители в районните съдилища притежават необходимите опит и професионална квалификация за точно и ефективно изпълнение на служебните си задължения. В годишните си доклади председателите на районни съдилища сочат, че през отчетния период не са констатирани съществени слабости или пропуски в работата на отделните служби при съдилищата, нито пък оплаквания и сигнали на граждани за проявени бюрократизъм, слабости при изпълнение на служебните им задължения или корупционни практики от съдебните служители. В годишният отчетен доклад на РС - Крумовград се правят констатации за недостатъчния брой на служителите, налагащо съвместяване на функции , напр. “съдебен архивар” и “секретар “Бюро съдимост”. Излагат се и съображения относно необходимостта от увеличение на щата на РС – Кърджали и РС – Ардино с щатни длъжности за „шофьор”, с оглед закупуването, респ. предоставянето от ОС – Кърджали, на служебни автомобили за посочените съдилища. Председателят на РС – Ардино е посочил и необходимостта от разкриването на длъжност за „огняр” в същия съд, с оглед извършеният в предходен отчетен период ремонт на отоплителната инсталация и монтирането на водогреен котел в сградата на посоченият съд, които изискват работата с него да се извършва от лице, притежаващо необходимата правоспособност за експлоатация и поддръжка на отоплителната инсталация. В края на 2008 год. с решение на ВСС са увеличени щатовете на РС – Момчилград, РС – Крумовград и РС – Ардино с по 1 щатна бройка за длъжността „системен администратор”, за необходимостта от които съображения са били изложени в годишните отчетни доклади на съответните председатели за 2007 год., като след провеждането на конкурси и назначаването на системни администратори ще бъдат преодолените обективните трудности, свързани с инсталирането и поддържането на множество хардуерни и софтуерни продукти, без които дейността на съдилищата би била значително затруднена, както и ще бъде

изцяло и своевременно изпълнявано задължението на съдилищата да публикуват на интернет страниците си влезлите в сила съдебни актове.

## **2.2 Сграден фонд и техническо оборудване на районните съдилища, проблеми**

По отношение сградния фонд на районните съдилища, следва да се отбележи, че РС – Кърджали се помещава в сградата, в която се помещава и Окръжен съд – Кърджали /виж т.1.2 от раздел III на настоящия доклад/; РС – Крумовград се помещава в собствена сграда; РС – Ардино се помещава на втория и третия етаж в сграда, публична държавна собственост, предоставени безвъзмездно за управление на Министерството на правосъдието за нуждите на РС – Ардино и РП – Ардино, които засега задоволяват нуждите им. РС – Момчилград се помещава в закупената през 2004 год. от Министерство на правосъдието сграда за нуждите на РС – Момчилград и РП – Момчилград, която понастоящем напълно задоволява нуждите на съда. В годишните си отчетни доклади председателите на районните съдилища сочат извършени текущи ремонти, необходими за поддържането и нормалното функциониране на сградите, предоставени им за ползване, както и сочат необходимостта от осигуряване на средства за наложителни основни и текущи ремонти – на покрива и фасадата на сградата, ползвана от РС – Ардино, както и подмяна на ел.инсталацията на същия съд; изграждане на гаражна клетка за служебен автомобил в РС – Крумовград, ремонти на кабинети, канцеларии и съдебни зали, и др..

Районните съдилища в съдебния окръг са сравнително добре оборудвани с компютри и друга техника – копирни машини, факс апарати и др., като във всички районни съдилища има изградени локални компютърни мрежи. Във всички съдилища са компютъризирани “Бюро съдимост” и службите по вписванията, а в РС – Кърджали и РС – Крумовград – и съдебно-изпълнителна служба. В РС – Кърджали и РС – Ардино е внедрена и функционира доставена от МП локална АИС „Бюро съдимост” /ЛОТ 4/ по програма ФАР. На всички районни съдилища са доставени от Министерство на правосъдието сървъри и комуникационни шкафове, но същите не функционират към настоящият момент, с изключение на РС - Кърджали. Всички съдии в районните съдилища ползват компютри. Във всички районни съдилища от съдебния район делата се разпределят на принципа на случайния избор от средата на 2006 год., чрез софтуер, доставен от ВСС, с изключение на РС – Ардино /поради изложените по-горе в доклада причини – заета е само щатната длъжност за председател на РС, а другата съдийска длъжност е вакантна/. В годишните отчетни доклади на РС – Крумовград и РС – Ардино се отбелязва необходимостта от замената на част от наличното техническо оборудване с ново такова – сървъри, рутери, компютри, принтери и др., с оглед изграждането изцяло на локалните компютърни мрежи и нормализиране на работата с инсталираните по ЛОТ-овете по програма ФАР софтуерни

продукти, които към настоящият момент не функционират, поради липсата на инсталирани клиентски приложения към софтуера. В изпълнение на решение на ВСС, всички районни съдилища през есента на 2008 год. са инсталирали деловодна програма, разработена от „Информационно обслужване” АД – София, като към края на отчетния период всички имат интернет страници, на които публикуват постановяваните съдебни актове.

### **2.3 Анализ и оценка на правораздавателната дейност на районните съдилища от Кърджалийския съдебен район**

Постъпилите през отчетния период в районните съдилища обвинителни актове, искиви молби, тъжби и други, са били образувани в съответен вид дела – граждански и наказателни, и са били насрочвани в преобладаващата си част едновременно с образуването им в установените срокове. Подробни данни за постъплението на делата в отделните районни съдилища и общо за съдебния район, както и за свършване на делата, срокове за свършването им и др., се съдържат в раздел I-ви на настоящият доклад.

Данните, съдържащи се в годишните отчетни доклади на районните съдилища от съдебния район, сочат на много добро ниво на осъществяване на дейността им. Така, срочността на разглеждане и свършване на делата е много добра – средно съдилищата от окръга са свършили в 3-месечен срок 91.82 % от общо свършените през 2008 год. наказателни дела от всички видове /а само за н.о.х. и н.ч.х.дела – 88.95 %/; както и 85.05 % от свършените граждански дела от всички видове, или значително над средния процент за страната, като отделни съдилища показват дори по-висок процент от средния такъв за съдебния район /напр. по н.о.х. и н.ч.х.дела: РС- Крумовград – 96.05 % ; а по граждански дела: РС – Ардино – 88.31 % и РС – Кърджали – 87.14 %/. Всъщност, по посоченият показател, районните съдилища от Кърджалийския съдебен район се нареждат на едно от първите места измежду районните съдилища в страната, както по отношение срочността на свършване на н.о.х. и н.ч.х.дела, така и по отношение на същия показател - за гражданските дела. Същевременно, свършени са 88.95 % от всички видове дела общо за районните съдилища от съдебния район в тримесечен срок от образуването им, което е отличен показател. Запазва се равнището през отчетния период на показателят на районните съдилища от съдебния окръг по отношение на процента на отложените към насрочените граждански дела, разглеждани в открито съдебно заседание: средно 47.66 % /а съотношението на отложените към насрочените дела, без I-во и помирително заседание е 37.64 % /респ. 46.98 % и 41.82 % за 2007 год./; а този показател по отношение на н.о.х.дела и н.ч.х.дела бележи подобрене: средно 37.80 % отложени към насрочените такива през 2008 год., при 54.13 % за 2007 год. Въпреки това, съотношението на отложени към насрочени дела за разглеждане в открито съдебно заседание все още остава високо, с оглед на което следва председателите на съдилищата да предприемат необходимите



мерки за намаляване отлагането на делата. Съдиите от районните съдилища, макар и някои от тях да са с неголям съдийски стаж и опит, са показали добри професионални качества, като същите са изготвяли съдебните актове в законоустановените срокове. Констатирано е известно забавяне на изготвяне на съдебните актове по отделни дела от отделни съдии, но същото е непродължително и в повечето случаи е по дела, представляващи фактическа или правна сложност. По отношение качеството на правораздавателната дейност на съдиите от районите съдилища, което се установява от резултатите от инстанционния контрол, упражняван от Окръжен съд – Кърджали, е налице влошаване по отношение оставянето в сила /потвърждаването/ на съдебните актове на районните съдилища по наказателните дела /н.о.х.дела и н.ч.х.дела/, но същевременно е налице и значително подобряване на този показател по отношение на гражданските дела, като същевременно е увеличен процента на гражданските и наказателните дела, съдебните актове по които са изменени /отменени частично/. Така, от разгледаните и свършените по реда на въззивното и касационното производство от Окръжния съд второинстанционни граждански дела, в сила са били оставени съдебните актове /или въззивното производство е било прекратено/ по 57.63 % от делата, изменени или отменени отчасти – 15.82 % и отменени изцяло с постановяване на ново решение или обезсилени – 26.55 %; докато за 2007 год. тези проценти са, съответно: 51.87 %, 10.94 % и 37.19 %. По отношение на наказателните от общ и частен характер дела, разгледани в открито съдебно заседание /без частните жалби и досъдебните производства/ показателите са следните: потвърдени присъди – 51.85 %, изменени присъди – 37.96 % и с отмяна изцяло на присъдата и постановяване на нова такава или връщане за ново разглеждане – 10.19 %; а за 2007 год. тези проценти са, съответно: 64.41 %, 28.81 % и 6.78 %. При тези данни, и при сравнително добрите показатели относно бързината на правораздаването и отлагането на делата, следва през настоящата година съдиите от районните съдилища да положат още по-големи усилия за подобряване качеството на постановяваните съдебни актове, особено по граждански дела, в резултат както на придобиването на по-голям опит и повишаване на квалификацията, така и на внимателно проучване на причините за отмяна или изменение на съдебните актове, с оглед недопускане на същите грешки за в бъдеще.

През отчетния период не са констатирани съществени пропуски и слабости в организацията на работата на районните съдилища като цяло. При осъществяването на инстанционния контрол в отделни случаи са констатирани продължаващите и неотстранени /макар и в по-малка степен/ слабости при разглеждане на граждански и наказателни дела, които са били отбелязвани и през предходни отчетни периоди: несвоевременно връчване на призовки, обявления или други съдебни книжа на страни по делата; приемане и даване ход на жалби, неотговарящи на изискванията на ГПК и НПК – без внесени дължими държавни такси, без указване

порочността на атакуваното решение, без да са посочени неизяснените обстоятелства и доказателствата, които страните искат да бъдат събрани от въззивната инстанция /по граждански дела/; неизготвяне на пълни и обосновани мотиви по граждански и наказателни дела, което по същество се приравнява на липса на мотиви; непроизнасяне по предявени иски, дължащо се на незадълбочено проучване на делото и невнимание. За всички констатирани такива пропуски и слабости е обръщано внимание на съответните председатели на районни съдилища и районни съдии.

Що се отнася до дейността по съдебното изпълнение, то от отчетните доклади на районните съдилища се установява, че през отчетния период общото постъпление на изпълнителни дела е намалено значително, като такова е налице във всички районни съдилища, дължащо се най-вече на обстоятелството, че през отчетния период в съдебния район на Кърджалийския окръжен съд са работили двама частни съдебни изпълнители. Или, през 2008 год. във всички районни съдилища са постъпили общо 351 бр. изпълнителни дела, при 738 бр. постъпили такива през 2007 год. Същевременно, намален е и общия брой на свършените изпълнителни дела в съдилищата през отчетния период - свършени общо 707 бр. изпълнителни дела, при 842 бр. свършени такива през 2007 год., като само в РС – Крумовград има увеличение на свършените изпълнителни дела в сравнение с предходния отчетен период, докато в РС – Кърджали, РС – Момчилград и РС - Ардино е намален съществено броя на свършените изпълнителни дела в сравнение с 2007 год. Във всички районни съдилища от съдебния район е налице значително превишение на свършените над постъпилите и новообразувани изпълнителни дела /707 бр. свършени, при 351 бр. постъпили дела/, като по този начин е намален съществено броя на останалите несвършени дела в края на отчетния период, в сравнение с края на предходната година. Най-значително е превишението на свършените над изпълнителните дела в РС – Кърджали /свършени 336 бр., при постъпили 121 бр./ и в РС – Крумовград /83 бр. свършени и 8 бр. постъпили/. Въпреки посоченото по-горе значително превишение на свършените над постъпилите изпълнителни дела в РС – Кърджали, респ. намаляване на броя на несвършените изпълнителни дела в края на отчетния период в същия съд и общо за съдебния район, значително са намалели събраните през отчетния период суми в РС – Ардино и в РС - Кърджали /като най-съществено е то в РС - Кърджали – 894 713 лв. събрана сума през 2008 год., при 1 069 064 лв. събрана през 2007 год./, което е довело до намаляване на общо събраната сума в районните съдилища през 2008 год., в сравнение с 2007 год. – 1 245 068 лв. спрямо 1 307 030 лв.; а в РС – Момчилград и РС – Крумовград е налице увеличение на събраните през годината суми по изпълнителни дела. При това положение за поредна година е налице увеличение на останалата за събиране общо сума в края на отчетния период по несвършените изпълнителни дела в районните съдилища, като същата възлиза на 9 300 665 лв., при 8 967 105 лв. в края на 2007 год. Необходимо е, впрочем,

да бъде засилен контрола върху дейността по съдебното изпълнение от председателите на районните съдилища, както и от ръководството на Окръжния съд, вкл. и чрез извършване на редовни проверки и ревизии на съдебно-изпълнителните служби; както и е необходимо самите държавни съдебни изпълнители да положат по-големи усилия за повишаване събираемостта на сумите по изпълнителни дела. Сравнителните данни за общото постъпление и свършване на изпълнителните дела в Кърджалийския съдебен район, вкл. и останалите несвършени изпълнителни дела, ведно с постъпилите за събиране, събрани и останали за събиране суми в края на съответния отчетен период, за 2008 год. и за две години назад, могат да се проследят в таблицата:

**Районни съдилища - Изпълнителни дела**

Година	Брой постъпили дела	Сума за събиране	Свършени дела	Събрана сума	Останали несвършени дела	Останала сума за събиране
<b>2006</b>	1 300	4 125 251	1 566	2 135 360	2 848	6 960 416
<b>2007</b>	738	4 241 747	842	1 307 030	2 774	8 967 105
<b>2007</b>	351	2 744 182	707	1 245 068	2 439	9 300 665

Дейността по вписванията през отчетния период в районните съдилища бележи намаление през 2008 год. в сравнение в предходния отчетен период, дължащо се най-вече на намаление на постъплението, образуването и свършването на нотариални дела в РС – Крумовград – от 2 263 бр. за 2007 год., на 947 бр. за 2008 год.. Следва да се отбележи и обстоятелството, че само в районите на РС – Кърджали и РС – Момчилград през цялата година е имало действащи частни нотариуси, при което не само дейността по вписванията, но и нотариалната дейност в РС – Крумовград и РС – Ардино е била осъществявана от съдиите по вписванията в посочените съдилища.

**3. Предприети мерки от председателя на Окръжния съд и административните ръководители на районните съдилища в Кърджалийския съдебен район за подобряване на дейността на съдилищата. Повишаване на квалификацията на магистратите и съдебните служители в съдилищата.**

През 2008 год. със заповеди на председателя на Окръжния съд е била регулирана работата на съда във връзка с правораздавателната, финансово-счетоводната и друга административна дейност на съда. Ежемесечно са изготвяни справки за срокове на изготвяне на съдебните актове по свършени дела, като са вземани своевременни мерки при констатирана забава в същото. Изцяло се прилага въведената през 2007 год. Система за финансово управление и контрол, като през отчетния период са изготвени и утвърдени от председателя на съда редица вътрешни правила и политики

– напр. Правила за атестиране и повишаване в ранг на съдебните служители, Вътрешни правила за достъп до обществена информация, Вътрешни правила за публикуване на съдебните актове на страницата на съда в Интернет, Стратегия за управление на риска, и др., които несъмнено водят до подобряване на дейността на съда. През отчетния период в Окръжен съд – Кърджали е извършен одит от Дирекция „Вътрешен одит“ при ВСС, при който не са установени съществени нарушения или пропуски в организацията на административната и финансова дейност на съда. Всички съдилища от съдебния район имат интернет страници, на които се публикуват постановяваните съдебни актове, както и друга полезна за гражданите информация, което води до по-голяма прозрачност при осъществяване на дейността на съдилищата. В изпълнение на решение на ВСС за приемане на мерки за усъвършенстване на организацията на работата в съдилищата и прокуратурата по делата от особен обществен интерес, със Заповед № 234/29.10.2008 год. на председателя на Окръжния съд е въведена система от организационни мерки, осигуряващи ускорено правораздаване по наказателни дела от особен обществен интерес, като с посочената заповед са запознати всички съдии и съответните съдебни служители – съдебни секретари и деловодители, работещи по такива дела.

През 2008 год. не е било констатирано драстично забавяне на изготвяне на съдебни актове – за повече от три месеца, от съдии от съдебния район, като ежесечно от председателите на съдилищата е упражняван контрол по отношение спазване сроковете на изготвяне на съдебните актове по свършените дела, чрез изготвяне на справки за всеки един съдия. Своевременно са били свеждани до знанието на председателите на районни съдилища решенията на ВСС и окръжни писма на МП, отнасящи се до финансови, организационни и др. въпроси, свързани с прилагането на закона и дейността на съдилищата. Осигурявана е възможност за участие на всички съдии от Окръжния и районните съдилища в различните мероприятия за обучение и повишаване квалификацията на съдиите – семинари и конференции, организирани от Националния институт на правосъдието и ИУСС, вкл. и в местни обучения, организирани от Окръжния съд и финансирани от ИУСС и НИП. Съдии от Окръжния съд и районните съдилища в съдебния район са посещавали конференции, семинари и обучения по следните теми: „Обучение по новия ГПК“, „Съдебно сътрудничество по наказателни дела“, „Правни проблеми на Европейската заповед за арест, екстрадицията и екзекватурата“, „Влияние на общностното право върху националното наказателно право, практическо прилагане. Преюдициално производство пред съда на ЕО“, „Търговски регистър и търговска регистрация“, „Корпоративно управление и ценни книжа“, „Основи на Европейското право“, „Мерки срещу изпирането на пари“, „Трансгранично сътрудничество по наказателни дела“, „Трафик на хора“, и др. Съдебни служители от Окръжния съд и районните съдилища са участвали в обучения и семинари, свързани с обучение по информационни технологии,

за защита на класифицирана информация, работа по граждански и наказателни дела и др. През 2008 год. в Окръжния съд бяха проведени и две местни обучения за всички съдии от съдебния район, по темите: „Обучение по новия ГПК” и „Правни проблеми на Европейската заповед за арест, екстрадицията и екзекватурата”, финансирани от НИП.

Или, имайки предвид изложеното, и съобразявайки данните за дейността на районните съдилища, така както са изложени в годишните им отчетни доклади и в настоящият доклад, както и критериите за обективна оценка на работата им, следва да се направи извода, че като цяло дейността на районните съдилища през отчетния период е била на много добро ниво. Тази оценка се отнася за всеки един районен съд в съдебния район, имайки предвид данните за средномесечна натовареност на съдиите, продължителността на разглеждане на делата, отлагане, свършване и сроковете за свършването им, сроковете за изготвяне на съдебните актове и качеството на правораздавателната дейност. Следва председателите на районните съдилища да вземат необходимите мерки за отстраняване на констатираните и допускани пропуски и слабости, както от съдиите при съответния съд, така и от служителите от съдебната администрация в съдилищата, и недопускането на такива слабости за в бъдеще, и най-вече по отношение подобряване на работата на съдилищата, свързано с движението на делата и качеството на правораздаването.

**ПРИЛОЖЕНИЯ:** 1. Приложение № 1 - “Отчет за работата на Окръжен съд – Кърджали през 2008 год.”; 2. Приложение № 2 – Справка за резултатите от работата на всеки съдия от Окръжния съд през 2008 год.; 3. Приложение № 3 – “Годишен отчет за работата на Районен съд – Обобщен за всички РС от Кърджалийския съдебен район през 2008 год.”, ведно с приложените към него отчети за работата на РС – Кърджали, РС – Момчилград, РС – Крумовград и РС – Ардино през 2008 год.

Гр. Кърджали  
26.02.2009 год.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОКРЪЖЕН СЪД -**  
**КЪРДЖАЛИ :**

**/Д.СЪБЕВ/**